

马克思主义教育伦理思想研究

谭鑫

摘要:马克思主义教育伦理思想是马克思主义的有机组成部分,是社会主义教育理论和教育实践的指导思想。现代科学技术和生产方式的发展为马克思主义教育伦理思想的产生创造了客观条件,各国工人阶级创办教育机构和无产阶级革命的巴黎公社为其奠定实践基础。从马克思和恩格斯的诸多著作中,可以看出马克思主义教育伦理思想经历了从形成到成熟的过程,并有其重要的理论价值和时代价值。马克思主义教育伦理思想不仅能为社会主义新时代教育事业的改革和发展指明方向,更能为新时代公民道德建设的持续和深入开展提供遵循。

关键词:马克思主义;教育伦理思想;产生背景;形成发展;价值探索

中图分类号:A811 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-6916(2023)02-0048-04

DOI:10.16721/j.cnki.cn61-1487/c.2023.02.038

19世纪40年代末期,基于时代背景与思想启蒙,马克思主义应运而生。在此期间,马克思和恩格斯还一同确立了马克思主义的教育伦理思想。综观时代发展规律,无论何种伦理思想亦或是学说的产生、形成和发展,都需要在长期的实践和新的社会需求与工作要求下才能进行,马克思主义教育伦理思想亦是如此。本文旨在系统总结马克思主义教育伦理思想从形成到成熟的全过程,进而更客观地分析其当代价值。

一、马克思主义教育伦理思想的产生

(一)马克思主义教育伦理思想产生的客观条件

没有马克思主义的世界观和方法论,就无法实现马克思主义的科学的的教育伦理学。现代科学技

术和生产方式的发展深刻地影响着现代教育和人类的发展。近代大工业的性质和资本主义制度之间的矛盾,也给社会 and 人的发展带来了一系列迫切需要解决的问题。大机器工业生产迫切地要求生存者掌握现代科学知识,要求生产者是全发展的人,要求改革再生产劳动力是全新且不断完善的方式,首当其冲开展通过学校来培养劳动力的新方式。这些情况要求普及义务教育,要求学校教育引进自然科学学科、技术学科的课程。要求建立和发展各类职业技术学校,要求学校教育着眼于培养人的劳动能力,造就全面发展的个体,要求把教育与生产劳动结合起来。总之要求对整个教育体系的各个层次进行改革,使科学渗透到整个教育中去,甚至通过教育,渗透到人们的整个人生观中去,为马

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集[M]. 北京:人民出版社,1972:278.
- [2] 列宁. 列宁选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1972:438.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第19卷[M]. 北京:人民出版社,1963:436.
- [4] 陈之骅,吴恩远,马龙闪. 苏联兴亡史纲[M]. 北京:中国社会科学出版社,2004:16-20.
- [5] 列宁. 列宁选集:第二卷[M]. 北京:人民出版社,1995:837.
- [6] 习近平. 加强政党合作 共谋人民幸福——在中国共产党与世界政党领导人峰会上的主旨讲话[DB/OL]. (2021-07-

- 06)[2022-10-07].
<https://xhpfmapi.zhongguowangshi.com/vh512/share/I0105336>.
- [7] 韩四川. “卡夫丁峡谷”问题再研究[J]. 科学社会主义, 2012(2).
- [8] 张雷声. 经济文化比较落后的国家建设社会主义的探索[J]. 高校理论战线,2000(11).

作者简介:张彤(1997—),女,汉族,山东泰安人,单位为南宁师范大学马克思主义学院,研究方向为中共党史。

(责任编辑:杨超)

克思主义教育伦理思想的产生营造客观条件。

(二)马克思主义教育伦理思想产生的实践基础

马克思主义主张人的思想和认识来源于实践。不言而喻,马克思主义教育伦理思想也有其实践基础:一方面,各国工人阶级组织积极创办教育机构。自19世纪40年代末,在无产阶级与资产阶级的斗争中,马克思和恩格斯深入人民,关注人民,了解人民的苦难。基于此举,了然于心的世界各地工人阶级为工人的子女争取受教育的权利和进行教育的经历,为马克思主义教育伦理思想的提出打下了坚实的基础。另一方面是无产阶级革命在巴黎公社的实践基础。巴黎公社是世界上最早的无产阶级政权,马克思在《法兰西内战》一书中,对巴黎公社的教育改革进行了全面的评价,指出“一切学科对人民免费开放”,且认为“学校教育人人可以享受”,使得科学“成为人人有份的东西”。马克思对巴黎公社教育改革的实践进行了总结,使其理论体系更加完善、内容更加殷实。

二、马克思主义教育伦理思想的形成

(一)青年时期马克思对教育问题的独特见解

马克思认为,“一个民族的真正的社会性教育功能,是建立在其合理的社会基础上的。政府自身通过这样的方式来培养自己的会员:将个体目标变为整体目标,将野蛮本能化为道德意图,将自然独立变为灵性自由;让个体与整个生命融为一体,从而在每一个个体的觉察中体现出一个整体。”^[1]马克思在此强调,只有当一个民族本身变得更加合理、更加完善时,才能称得上是真正的社会教育,而不是一个特别的教育机构,它的作用是使得每一个个体都被国家和民族接纳,并成为其中不可或缺的一部分。

(二)《1844年经济哲学手稿》中的有关教育伦理的思想

马克思在《1844年经济哲学手稿》中阐释了有关异化与异化劳动的理论,“在资本主义私有制条件下,马克思试图通过阐述劳动异化的四种具体表现形势,挖掘劳动异化产生的根源。”^[2]对于探讨人类的全面发展问题和教育问题息息相关。资本主义制度下,确实存在着非资本家的权利被取代,人

的自我丧失被异化的现象。资本主义社会通过看似合理的制度确认着劳动者和正常的受教育条件分离的合理性来巩固自己绝对的地位。学校教育、知识教育和科学教育成为达到某种目的的手段,变成了一种如同财产一般与价值、地位不可分割的资本。这种异化现象,如同对财产的占有有一样,与人之伦理背道而驰,加速甚至是实现人的异化、人的否定。

(三)《关于费尔巴哈的提纲》与教育伦理思想

马克思主义在认识论中运用了实践观,认为认识论不仅仅源于社会实践,而且还对费尔巴哈的历史唯物主义进行了批判,以此为历史唯物主义打下了基础。《关于费尔巴哈的提纲》所建设的新发展观,奠定了马克思主义教育思想的伦理学基础,促进了有科学依据的教育思想的形成。在《关于费尔巴哈的提纲》这本书中,马克思对人的本质进行了论述。教育进行的根本是人,而人的本质问题又是一个基本问题。马克思强调:“人的本性,就其现实意义而言,是所有社会关系的集合。”换言之,人类在生产过程中,必然形成某种生产关系,并在此基础上形成一定的政治、思想关系等。人的发展和形成取决于社会关系,它决定人类发展和形成。人既是自然的,也是社会的,更是实践的。马克思主义赋予人是自然的、社会的、实践的性质。人也是在各种社会关系、各种实践、多种教育思想等丰富维度的促进下,发展和形成了自己。《关于费尔巴哈的提纲》着重论述了人与社会的关系是主客观的统一。在这样对立统一的矛盾下,教育既不能与社会关系分离,也不能超出社会关系而发挥其功能。人的发展源于教育的后天习得,不在于先天的给予。通过这种方式,马克思第一次对人的本性、环境与教育在人的发展中所起的重要作用进行了系统的阐述。

(四)《德意志意识形态》与教育伦理思想

《德意志意识形态》继《1844年经济哲学手稿》和《关于费尔巴哈的提纲》后,对马克思主义教育伦理思想作了进一步的阐释:“人类的物质生产是人类道德观念的基础,而教育道德体系是体现道德观念的一种对照与标准。”^[3]马克思和恩格斯从社会分工等多个维度研究教育现象,基于社会分工理论,劳动与智力劳动被分离,这也使得部分统治阶

级把智力劳动作为主要活动,甚至是唯一活动。因此,才能让教育的发展具有自己的形式。教育的发展,不仅取决于社会关系、劳动的发展与活动,还取决于劳动的生产者的教育水平。教育的主要目的是通过交流的方式,将一代代人的知识和经验传递给下一代,让下一代一出生便能接近并达到上一辈的受教育程度。然而,世代相传的意义不能在静态意义上完成,必须从动态意义向大自然、向生存环境进行新的探索。教育在社会和历史上演着这样的角色。通过教育来了解和掌握大自然,使之成为自然之主;通过教育来了解并发展这个社会,并成为它的主人。《德意志意识形态》为马克思主义教育伦理思想奠定了坚实的基础,并系统地阐述了马克思的“人的全面发展”。它对马克思主义教育伦理思想的形成和发展具有极其重要的作用。

(五)《英国工人阶级状况》与教育伦理思想

《英国工人阶级状况》是第一部关于教育问题的科学社会主义著作。恩格斯探讨了工业革命对整个社会变化所发挥的作用,当然,也探讨了工业革命对教育的作用。揭露了资产阶级对工人阶级进行教育的虚伪和阶级本质。“工人们受过教育,对资产阶级没有什么好处,但他们有很多机会。”^[4]当时的资产阶级出于他们的阶级利益,也需要让工人子女受到浅薄的教育,顺理成章将资产阶级的野蛮的利欲伪装成为一种文明的形式。教师大多数不具备最必要的基本知识,甚至连自己的名字都写不出来。学生不能掌握基本的读、写、算的基本知识。然而,宗教教育却占据着举足轻重的位置,且道德教育始终与宗教教育紧密相连。因为,无论何时,资产阶级都要用心灵的力量来支配人们,而宗教无疑是对大众精神产生影响的主要方式。在资本主义早期阶段对工人子女的教育中,宗教作为最主要的课程,一切智力的发展都被忽视了。资产阶级所进行的宗教教育、道德教育,加深和扩大了工人阶级后代精神上的异化。“劳动者除了要改变自己的处境之外,没有别的可以表达自己的感情的空间,那么,工人就必须在这一斗争中,表现出最动人、最高尚、最合理的特点,我们会发现,所有的劳动者的全部力量和全部活动,都集中在这一点上,而他们所作的一切努力,都与之有关。”与此同时,

马克思和恩格斯都高度赞扬和支持工人阶级发展自己的独立教育和利用实际生活的教育,以抵制和对抗劳动的异化以及资产阶级异化教育对劳动者自身发展的影响。通过工人阶级自己的独立教育和实际生活的教育,工人阶级才感到自己在从事人的活动,发展着自己,满足着自己的需要。

(六)《共产党宣言》与教育伦理思想

1848年出版的《共产党宣言》是世界共产党运动的首个纲领。马克思和恩格斯对科学社会主义理论进行了全面且系统的阐述。马克思和恩格斯在与资产阶级的争论中,描画了社会物质生活限制和决定着当时的教育,并阐明了教育的创造功能和发展规律。作为一种社会现象和活动,教育一直以来都存在于各种社会形态中。教育从其产生时起,就受限于社会制约。而影响到教育的主要因素是社会生产方式,且于全体社会人员的精神生活及政治状况均有一定影响。

《共产党宣言》清楚地表明,教育是人类社会存在的必要条件。教育始终在所有形式的社会关系中进行,而教育则取决于当时的社会生产关系的所有制关系。为它们服务,并随着它们的变化而变化。存在阶级的社会里,所有社会关系都依托并包含于阶级关系,顺其自然教育也就带有浓厚的阶级色彩。《共产党宣言》对资产阶级教育进行了揭露与批判,并大胆宣言要彻底消灭阶级教育。资产阶级从自己的利益出发,认为资产阶级教育是一种代表全社会的教育,他们诽谤共产党要把统治阶级的教育消灭,就是要把一切教育都消灭掉。《共产党宣言》认为,资产阶级的教育是由资本主义社会和社会关系所决定的。马克思和恩格斯曾经对资产阶级说:“教育,不也是由社会来决定的吗?难道不是因为受过良好的教育而产生的吗?还不是由社会、学校等直接或间接的干涉所决定?共产党人没有为教育带来任何社会冲击,共产党人只是想要改变教育的性质,把教育从统治阶级的势力中解放出来罢了。”《共产党宣言》,即产生的第一个共产党纲领,清楚地说明了无产阶级获得政权以后要采取的教育和措施。共产党人提倡社会教育,指的是教育为整个社会所有,而非某一个阶级或私人独有,为他们所垄断,社会教育是共产主义代替资本主义

的必然产物。

三、马克思主义教育伦理思想的发展

(一)《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》与教育伦理思想

1866年,马克思为同年9月在日内瓦召开国际工人协会第一次代表大会总结了《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》。其中第四点提出了少年儿童劳动问题,阐述了在劳动中应保障少年儿童的受教育权,并指出,在资本主义的工厂劳动环境下对青年劳动者和童工进行教育刻不容缓,并提出了为其开展的具体措施和内容,揭示了教育与生产劳动相结合的重要性,阐明了无产阶级在资本主义环境下教育斗争的战略与要求。马克思认为,要让劳动者的后代免遭资本主义体制的伤害,真正实现受教育的权利,就必须以改变社会意识,反抗不合理的待遇,使得新兴思想成为社会的力量来实现这一点。换言之,要想实现推翻资产阶级的统治,唯一的办法就是将马克思主义的学说转变成革命运动。至于在资本主义社会中的资本家工厂中进行劳动生产的少年儿童,马克思也按照当时的需要和可能对教育的内容作了详细的阐述:“教育有三个方面:第一,智育;第二,体能教育,也就是在运动和军事方面所传授的知识;第三,技术教育,它让孩子和青少年掌握所有的生产工艺的基本知识,并使他们掌握最简单的生产方法。”^[5] 这其中的技术教育,指的是综合实践的技术教育。

(二)《资本论》与教育伦理思想

《资本论》是马克思革命实践与理论研究的结晶,是一部百科全书式的著作,也是马克思主义的经典巨著,更是无产阶级乃至全人类知识宝藏。在《资本论》中马克思对有关教育问题的论述,和马克思在其他著作中一样,是紧密结合社会的经济和政治条件加以分析的。马克思着重分析了资本主义所定义的经济和开展的相关运动对人产生的影响和对其发展的限制,以此也可想而知未来教育的状况。马克思充分揭露了在社会生产体系中科学技术作用的增长是合乎规律的过程。科学技术应用于生产,劳动的性质将发生变化。生产过程,并且整个生活条件本身,将越来越服从于总的智力的控制,并适应其要求而被改造。科学技术应用于生

产,对生产者的普通教育和职业教育水平要求被快速拔高,所以需要有一定数量受过多方面教育的人,才能满足现代生产所提出的要求。劳动者的全面发展是生产力发展的基本要素,这也是社会生产的基本法则。教育是实现这一基本需求的关键。教育可以使工人迅速地掌握生产的整个体系,并使工人依照具体需求或个人兴趣选择劳动的交换,从而实现社会功能的转换,而出于时代发展的需要则必然要求把教育理论和生产劳动理念相结合。马克思认为,把社会教育和劳动力生产结合起来,不但可以改善社会生产力,还可以使人成为一个全面发展的人的唯一方法。马克思通过论证社会教育与劳动生产以及再生产之间的相对联系和绝对规律,进一步说明了只有通过教育才能使劳动活动具备一定的技巧和技能,促进劳动生存率的提高。

四、马克思主义教育伦理思想的价值

(一)马克思主义教育伦理思想的理论价值

在教育思想不受重视的过去,人们由于经济抑或是时代的问题,对实现自我意义的真谛始终没有把握。马克思和恩格斯作为伟大的思想家以及时代进步的引领者,率先提出了教育能够改变人们命运的关键理念,遥远的过去里受到重重质疑,而将时间轴置于知识经济的现代,马克思主义教育伦理思想实属进步之典范、发展之引领、创造之经典,研究其主要内容,体会思想洗礼,感受历史变迁,进而感慨惊人的伟大。

(二)马克思主义教育伦理思想的实践价值

社会发展需要依靠人才,而“人才”这一问题,则需要依靠教育来解决。教育要做好,就要从教育制度的改革入手,使教育得到最大程度的普及,教育的质量得到最大限度的提升,中华民族全体人民的整体素质得到全面的提高,产生更多的人才。马克思和恩格斯提出的“人人都可以接受学校教育,每个人都能获得个性全面发展的教育”这一思想,正在中国逐渐得以实践。首先,马克思主义教育伦理思想,必须坚持运用理论与实际相统一的原则,用马克思主义教育伦理的基本原理,来指导新时代我国人民教育事业的发展和教育的全面改革;其次,实践马克思主义教育伦理思想,必须全面适应建设中国特色社会主义教育体系的需要。在建设

卢卡奇总体性视域下阶级意识理论

刘庆刚

摘要:青年卢卡奇在《历史与阶级意识》中分析了阶级意识的历史发展脉络后,对资本主义社会下全面“物化”资产阶级意识进行批判,并解释了被欺骗的和虚假阶级意识,指出了资本主义社会的自我矛盾性。卢卡奇指出只有在党和组织的带领下,无产阶级运用总体性的和辩证法的中介向自我回归,意识到自己的本质力量才能推翻资本主义,实现自身解放,走向自由王国。

关键词:阶级意识;物化;卢卡奇;总体性辩证法

中图分类号:D01;B089.1

文献标识码:A

文章编号:2095-6916(2023)02-0052-04

青年卢卡奇创作的出版于1922年的《历史与阶级意识》对马克思主义理论的发展产生了深远影响,被西方马克思主义者,特别是法兰克福学派视为里程碑式的著作,在一定程度上弥补了马克思主义哲学的空缺。西欧各国无产阶级革命失败后,受到各种资产阶级哲学流派思想的影响,尤其是马克斯·韦伯的理论影响,卢卡奇在各种混杂的思想中开始转向马克思主义,并十分重视总体性视角下的无产阶级意识理论,用总体性哲学视域解释革命失败的原因。

马克思和恩格斯的著作中只是零星分布着无产阶级意识的理论思想,并没有系统地阐述。在《历史与阶级意识》开头,卢卡奇就表示“就在马克思要规定什么是阶级的时候,他的主要工作被中断了,这对无产阶级的理论和实践来讲都是一种灾

难”^{[1][19]}。卢卡奇的阶级意识理论就是这种中断了的理论的继续。虽然,马克思和恩格斯并没有形成对阶级意识的完整理论,但是他们对阶级和阶级意识的思想在各时期的著作中都有所表述。卢卡奇的阶级意识思想也就是从这些零星的论述中并结合当时西欧各国无产阶级革命的发展状况而来的。

在马克思看来,阶级的划分是由人们在生产中的地位所决定的,在生产活动中“私人关系必然地、不可避免地会发展为阶级关系,并作为这样的关系固定下来”^[2],所以阶级是一个历史的概念。而阶级意识,卢卡奇认为是“被赋予了的阶级意识”,也就是无产阶级对自己阶级历史地位的阶级意识产生有着清晰的感觉。不仅如此,卢卡奇还多次强调阶级意识“不是组成这个阶级的每个人的思想和情

化强国的基础上,激发新时代公民在教育方面的积极性和创造性,为实现中华民族伟大复兴而奋斗;最后,实践马克思主义教育伦理思想,必须全面结合新时代中国的教育实际,把学习和研究马克思主义教育伦理思想和实现教育兴国、人才强国的战略目标紧密结合起来。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1998:61.
- [2]靖洁.《1844年经济学哲学手稿》的生态伦理思想及当代启

示[J].新乡学院学报,2016(2).

- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1998:28.
- [4]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1998:396.
- [5]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第16卷[M].北京:人民出版社,1998:217.

作者简介:谭鑫(1988—),男,汉族,贵州毕节人,中共毕节市委党校党史党建教研部副教授,研究方向为马克思主义伦理学。

(责任编辑:杨超)