

学业评价中的试卷命制伦理研究

■ 张晓雪

摘要: 学业评价中试卷命制的伦理是指为了诊断学生学习状况而命制试卷时应遵循的价值观念、准则, 其对学业评价的实施、学生的发展都具有积极的促进作用。然而, 在试卷命制的研究和具体实践中, 伦理状况却不容乐观。学业评价中的试卷命制应当具有以人为本、公正、追求效益等伦理性内涵。就学业评价中试卷命制伦理的实践来看, 需要考虑试卷命制的诸多方面, 从试卷命制的目的、试卷的命制、试卷命制者等方面去落实。

关键词: 学业评价; 试卷命制; 伦理

中图分类号: G424.79

文献标识码: A

文章编号: 1004-633X(2015)01-0027-04

伦理性是教育精神的核心, “缺乏伦理精神, 教育就会模糊, 甚至丧失自己的人文使命, 从而使教育失去自身, 缺乏伦理精神, 就会动摇教育的根本信念, 就会因为失去对人的信心而使教育成为不可能和不必要”^[1]。学业评价是教育活动中一种不可或缺的具体表现形式, 试卷命制又是其中重要的组成部分。如果试卷命制没有了其应有的伦理性, 学业评价的价值判断就可能违背人性, 甚至阻碍学生的发展。因此, 探讨学业评价中的试卷命制伦理对教育目的的实现以及学生的成长都具有重要的价值和意义。

一、学业评价中试卷命制的伦理现状

学业评价是学校教育中最常见的一种教育评价形式, 既包括大规模的学业统一考试, 也包括学校教学中的各种考试。其目的在于了解学生的学习状态, 并为今后的教与学提供信息。实际上, 学业评价并未充分发挥其诊断、发展的功能。从试卷命制的伦理性入手, 对于学业评价功能的实现就是一条容易且有效的路子。当前, 试卷命制中伦理性的状况不容乐观, 这是我们首先要面对的问题。

(一) 试卷命制研究中伦理性的生存状态尴尬

在对试卷命制进行研究时, 人们多是从试卷命制的原则、方法技巧等教育应用层面进行研究, 而很少谈起试卷命制的伦理问题。同样, 在教育伦理研究中, 人们对教学过程中的伦理、教育政策的伦理和师生的伦理关系等方面都进行过深入探讨, 而对考试伦理、学业评价伦理进行的研究则很少, 这就造成了试卷命制研

究中伦理性的尴尬生存现状, 即试卷命制中伦理性存在的合理性问题。

其实, 但凡涉及人与人之间的活动, 就存在着伦理问题。伦理是指人们在处理相互关系时应遵循的行为准则。可以说, 只要存在着一定的社会共同体, 就会存在相应的伦理规范。试卷是教育功能实现的一个评价工具, 是检验教学的一种手段, 于是, 命卷人、教师、学生以及家长等相关个体便形成了具有生态特征的共同体。在试卷中, 我们虽然看到的是命卷人的劳动成果, 但其指向目的中却有对教师教的如何及学生掌握的如何的检验, 同时, 具体的学情, 即师生共同构成的教学情境也是试卷命制的一个参考依据, 对试卷解答的情况也是对命卷者命卷情况的反馈。因此, 试卷并不是简单的几张纸, 而是承载者教育共同体活动的一个重要载体。在试卷命制过程中, 命制怎样的试卷才能反映出教育的本质、达到教育评价的目的、让师生家长们满意、给教师的教与学生的学以正确的导向等问题, 都是试卷命制中所要考虑的, 需要教育伦理来进行调节和规范。由此可见, 试卷命制中伦理性的存在是必然的。

(二) 试卷命制工作的伦理意识淡薄

美国教育评价专家斯塔弗尔比姆提出: “评价最重要的意图不是为了证明, 而是为了改进。评价不是为了证明原先预定的教育目标的现存性及其达成状况, 而是为了检验、反思、观照某种价值精神安排下的教育活动的合理性及价值性程度。”^[2]然而, 在多数命卷者的眼中, 试卷的命制就是考核, 就是检验知识。即使现在

作者简介: 张晓雪(1990-), 女, 山西寿阳人, 山西大学教育科学学院硕士研究生, 主要从事基础教育改革与发展研究。

课程改革更重视学生的能力与思维过程,关注学生在学习形成的情感、态度与价值观,但以知识为本的试卷命制过程并未改变,试卷命制工作依旧伦理意识淡薄。

在缺乏伦理意识、以知识为本的试卷命制工作中,命卷者关注更多的是本学科所要求掌握的核心内容,运用怎样的技术才能真实反映出学生的掌握程度,他们所强调的关键词是学科内容与技术而非学生。在命卷者看来,情感、态度、个性等都是难以被量化的部分,纸笔测验中是无法测试的。这种以知识为核心的试卷命制实则是命卷者对“伦理”真正含义及实际功用的漠视与无知。试卷命制工作的伦理意识缺失导致评价的片面性、狭隘性,忽视了学生的民主意识、法制观念等与未来发展紧密相关的意识和能力,使学生失去了多元化的能力锻炼提高过程,也阻碍了全面发展教育方针的贯彻。

(三)试卷命制工作的方向迷失

学业评价是以课程标准为依据,运用恰当有效的评价工具和方法,系统收集学生在学校教育影响下各方面发展变化的信息,并对其学习水平和成效进行判断的过程。与选拔性考试不同,其目标主要是检验教育结果与教育目标之间的距离,发现教育过程中的问题,给学生的学习和教师的教学提供改进的信息,其目的并不指向人才的选拔。在我国,学业评价实际上却在发挥着为高一级教育选拔人才的功能。

这种错误的功能指向也表现在试卷命制工作中,造成了试卷命制工作的方向缺失。许多试卷变成了中考、高考试卷的预测卷,试卷命制研究工作指向于中考、高考试卷的分析研究与复制,而非学生生命成长的有效评价。在这种错误方向的指引下,命制试卷将试卷的选拔功能替代了教育的发展功能,所检验的学生能力发展变成了单纯考试能力的发展,人发展的全面性被抹杀,使得考试异化为学生、教师、学校的一种投机活动,造成了教育内在价值的伦理失落。

二、学业评价中试卷命制的伦理意蕴

学业评价中试卷命制的伦理是指在学业评价中进行试卷命制时遵循的价值观念和准则。正如我们都知道的,课程教材的编制并不是一个价值中立的活动,同样,学业评价中的试卷命制是基于教材的一个评价活动,它自然也不是一个价值中立的活动,在试卷命制的目的、方法、技术等各个层面上都隐含着价值取向,蕴含着一定的伦理意蕴。

(一)以人为本

以人为本是试卷命制过程中应当具备的第一个伦理意蕴。教育是以人为核心的活动,学业评价作为教育的一个具体活动,也必然要指向人。学业评价从表面来看是对学生完成学业情况的反馈和判断,但实际上更

是对学生在教师指导下的成长状态进行的价值评判。纸笔测验是学业评价的主要方式,其效果的达成取决于试卷的命制,因此,以人为本作为学业评价中试卷命制的首要伦理其意蕴是无可厚非的。

在学业评价过程中,试卷命制只有关注人的存在与发展,学业评价的价值才能显现出来,即对学生的成长发挥反馈作用和导向作用。脱离了以人为本的伦理意蕴,不仅可能使评价结果失效,甚至会使评价的意向扭曲,从而危及学生的发展。以人为本不仅要求试卷命制的内在或者说是旨意要指向人,也需要通过命卷工作这种具体实践形式表现出来。一方面,以人为本要求观照学生的全面持续发展,关注与人的全面发展和长远发展密切相关的能力发展;另一方面,以人为本要求尊重学生的个性,既要面向全体学生,也要观照每个学生的特点。命制试卷的目的是为了命制一份能反映教育本质的试卷,其最终目的也是为了人更好地生存和发展。

(二)公正

公正即公平、正义,是试卷命制过程中的另一个伦理意蕴,是试卷命制的伦理基石。《辞源》中“公正”意为“不偏私,正直”,不偏私是指依据一定的标准而言没有偏私,正直是指正义。因而,公正带有明显的价值取向,强调价值取向的正当性。

在学业评价中,一方面,试卷作为一种公共产品,是为了所考范围内所有学生而命制的,与所有学生的教育权益、教育需求相关,因此,试卷命制必须基于所有学生的情况,选择正确的学业考查范围;另一方面,学业评价的目的是为了真实反应学生的发展水平,为以后的发展提供依据,因此试卷应当着眼于学生实际,以学生学习的真实状况为基础,排除教师、学校等利益的影响,要求不能因为某些人特别是命卷人的个人利益而使命卷工作不公正。只有坚持公正,才能保障教育评价对象平等地位的实现,保证人们对评价结果的认同,保证学业评价的公平、正当与有效。

(三)追求效益

追求效益是试卷命制的另一个伦理意蕴。行为的价值决定于结果和目的,行为的善恶是根据行为所能达到的最大效益而定,即该行为是否已经达到了它所指向的目的。因此,要追求行为的价值和善,就要追求效益,即寻求和实现事物内部属性所要求达到的效果和利益。

常见的教育评价类型可分为学业评价、选拔性评价,二者的目的指向性不同,追求的效益也不同。对于学业评价而言,追求效益就是最大程度上实现其目的,对学生的学习状况进行有信度、有效度的评价。在试卷命制中,要体现考试的类型,需要思考怎样才能对学生的学业水平进行有效评价,从而促进学生的发展。如果

是发展以外的其他目的,如为了便于管理、划分等级和淘汰选拔,就是违背了追求效益的价值取向,有可能使学业评价丧失其自身独特的价值,阻碍评价对象潜力的充分发挥。

三、学业评价中试卷命制伦理的实践

学业评价中试卷命制应当具有伦理意蕴,但伦理意蕴是抽象的,而实施包含有伦理性的试卷命制却是一个应用性的问题,也是一件不容易的事情。这就很有必要讨论试卷命制伦理性的实践层面的问题。伦理通常包括“外灌式”和“内引式”两种生成路径。“外灌式”是普遍伦理的实践形式,“内引式”伦理则是源自具体领域自身发展的内在需求。就学业评价过程中试卷命制伦理的实践来看,它需要结合两种生成路径,即坚持“复合式”的生成路径,具体从以下几个层面进行实践。

(一)前提 试卷命制的目的

学业评价是通过收集资料、确定和编制评价工具实施评价,最后对评价得出的结果进行分析,发现评价对象的特点、问题的一种活动。通过发挥评价的诊断功能对学生的教育进行下一阶段的改进,从而对评价对象的发展起到积极作用。其中,学业评价中的试卷命制就是在为搜集并发现评价对象即学生的特点等信息编制适宜的评价工具。试卷背后的学业评价特征决定了其目标的确定与达成同教育目的密切相关。也就是说,试卷命制目标的确定不仅要体现其试卷自身的客观要求,更要体现与教育目的相一致的要求,坚持以人为本的伦理意蕴。

学生的发展便是命制试卷所需要坚持的目的。试卷命制者必须把这种动态教育活动中的目的与手段、过程与结果、动机与效果结合起来。同样是命制试卷,由于目的不同,其中的道德含量和教育价值内涵之差异是显而易见的。试卷命制是为了人的发展,是为了教师能够更好地教、学生能够更好地学,而不是为了其他具有功利性的目的。

(二)核心 试卷的命制

试卷命制的核心是试卷的命题、编制,包括确定考查内容及能力、编制命题双向细目表、编制考卷及标准答案与评分细则等多个环节。笔者将从试卷的考查内容、试卷设计和相关格式、试卷答案的编制三个方面对学业评价中的试卷命制伦理实践进行探讨。

1. 试卷的内容选择

试题的考察内容是一份试卷的灵魂所在,恰当的考查内容能实现学业评价的功能。联合国教科文组织提出,教育以人的发展为基本目标,关键是它的灵魂,即注重多方面能力的考查,因为人的幸福生活与能力发展联系密切。因此,学业评价要避免受中考、高考等选拔性考试的影响,应着眼于学生的全面发展和终身发展,重视试卷能力结构,即一份试卷中不同能力考核

的比例构成,并根据学科特点、考试对象的不同,偏重不同能力结构的考查。

同时,试卷命制要关注到不同学生的心理特点和思维发展水平。一方面,不同年龄段的学生心理特点不同,比如,由低年级到高年级,学生处于从直观形象思维水平向抽象逻辑思维水平发展的阶段,因此,在内容选择方面,对于不同年龄段的学生应有不同的选择取向;另一方面,试卷命制要考虑到不同个性和不同思维水平的学生,避免一份试卷只适合某种风格的学生。

2. 试卷设计和格式

注重试卷的设计和格式,要将考查内容以合理的方式呈现在试卷上,不仅体现以人为本的关怀和公正精神,还能有效判断评价对象的学业水平。

首先,在试卷的格式和表述上要规范准确、恰当有效,减少“独白伦理”所具有的“专制”。在学业评价纸笔测验中,评价者的“独白式”伦理主导着学业评价,这种单方面的带有权威性的伦理实践在一定程度上具有评价者为中心的特征,对学生真实水平的发挥有一定影响,从而导致不真实的评价结果。因此,在试卷命制中,命卷者应站在人性发展的角度及学生的角度去思考。应做到格式规范、表达准确、表述亲切。比如,设置清晰明确的卷头、导语和温馨的提示话语,不仅起到提醒的作用,还使学生对试卷的情况一目了然;而排版时应尽可能做到不要把一道题排在试卷两面,要便于学生作答和教师评卷,这些都体现了学业评价的人情味;再如,在题干陈述上不使用祈使句,而用礼貌亲切的字眼。

其次,在试卷难度的设计上,一方面,难度结构安排要符合学生的考试心理特点,要使试卷的难度结构总体上呈现由易到难、梯度提升的特点;另一方面,难度要适宜,难度系数上要根据考试的性质来确定;同时,题量要合适,既要保证试题能有一定的覆盖面,又要保证一般学生应在规定时间的80%内完成,这样学生才能考出自己应有的水平。

再次,在试卷素材选择上要体现伦理性,贴近生活。教育与生活本来就是一个有机整体,命制试卷在选择材料进行题目设计时应当联系生活,创设真正有效的情景。题目材料贴近生活不是任意编造情景,不是将一些生活素材随手拿来用,而是要贴近学生的生活,选取具有思想性、引导性并能反映时代性的素材,能很好地将知识融于情境中,能在平凡常见的生活情景中反映知识的实用价值,能渗透一定的价值观,让学生感受到学习的“有用”、“有趣”和“博大精深”,并受到与主流价值观相吻合的人文精神的滋养,使题目既有考查的实际价值,又有明确的教育意义。这种选材才是以人为本的,对学生的学习考查才是有效的、积极的。

最后,在试卷题型上的设置、试题素材和试卷表述

上,对每一位学生都要公平、无偏向。试卷表述要考虑学生不同发展水平的理解能力,避免试卷的整体表达方式有利于一种认知风格的学生,而不利另一种认知风格的学生。同时,要避免需要特殊背景知识才能够理解的试题素材。在试卷命制中,应该为学生提供更多的空间,让学生自由发挥,从而了解其思维发展的特点和水平。

3. 试卷答案的编制

答案产生于社会效率运动中,是为了取得更大的效益,即判卷的有效率。其实除了能提高评判试卷的效率外,好的答案对学生的答题规范和学习方向等也有积极的作用,对教师的教学也有导向作用。编制一份标准且能起到导向作用的答案是十分必要的,同样,也需要命卷者具有一定的能力。

一般来说,试题分为客观题与主观题,答案也因此具有不同的特点。客观题答案应注意其科学性与准确性,这自不必说。需要命卷者投入大量精力的是主观题的答案。自哲学诞生,人类总希望能找到唯一、确定的东西,然而不同风格的人、不同生活环境的人的思维方式不同,即使思维的起点相同,思维的走向和思维的结果都可能不同。所以,在一些题特别是开放题、探究题等类型的答题上,结果更是会不尽相同。据现代心理学家的研究结果,一个人的创造能力和其发散思维能力成正相关,而开放性试题正是考查学生的思维能力,因此,编制这类题的答案就不能坚持唯一性,不能束缚学生的思维。命卷者提供的答案只能作为参考,只是命卷人对该题的个性化解读,有着明显的个人主观色彩。当然我们的社会需要人文情怀,同时也需要规范,需要加强试卷答案的操作性,使教师能清楚认识到试卷是怎样考查学生的思维水平的。同时,在科学和真知问题上、在答题规范上要坚持一定的原则,绝不能因多元而

模糊。

(三)保障 命卷者的素养

蕴含伦理形意蕴的试卷命制工作对试卷命制人员的素养也提出了要求。第一,试卷命制人员应当遵守职业道德,摒弃社会中存在的各种诱因,做到公正,而不盲从于权威或上级的意愿,避免受各种利益群体的影响;第二,试卷命制人员应该是有人文关怀的人,能够把学生当作有情感、有价值观的生命体来尊重,了解他们,向他们清楚展示纸笔测验的要求和条件,消除其可能会产生的种种顾虑;第三,试卷命制人员也要有良好的教育学知识,有过硬的学科能力,具备科学的判断力。

保证命卷者的素养,还需要其他共同体联合发挥作用。一方面,进行试卷命制人员的专业选拔和培训,改进我国试卷命制人员的职业行为规范,使其熟悉评价指标体系,清楚其内涵和评价点,能严格遵守评价程序和操作规程,学习了解评价的目的和意义,规范试卷命制的行为,明晰所应承担的伦理责任,提高他们对教育评价伦理问题的敏感性和识别能力;另一方面,建立相应的评价监督机制,对评价者的行为进行评价。在美国,早已建立和实施了非常健全的教育评价制度和行为标准,对评价人员在评价过程中的行为提出了明确的伦理要求,包括尊重被评价者、保证评价人员的诚实、保证评价者的素养等。这对于我国试卷命制人员的伦理规范建设有很好的启示和借鉴作用。

参考文献:

- [1]樊浩.教育伦理[M].南京:南京大学出版社,2000.
- [2]泰勒.课程与教学的基本原理[M].施良方译.北京:人民教育出版社,1994.16.

作者单位:山西大学教育科学学院,山西 太原
邮编 030006

The Ethicality of Compiling Examination Papers in the Achievement Assessment

ZHANG Xiao-xue

(School of Education Science, Shanxi University)

Abstract Ethicality of paper compilation in the students' achievement assessment refers to the values and rules which should be followed in the compilation of examination papers for diagnosing students' learning. It plays a positive role in the implementation of academic assessment and the development of students. However, in the research and practice of paper compilation, ethical situation is not optimistic. The paper compilation should be people-oriented, just and benefits-pursuing in ethicality. In terms of the practice of ethicality, it is necessary to consider many aspects of paper compilation such as the purpose, the question-setting and the paper designers.

Key words students' achievement assessment; paper compilation; ethicality