

关于高校师德评价中若干问题的思考

童夏雨

(浙江财经学院 人事处, 杭州 310018)

摘要: 师德评价就是依据一定的道德原则和道德规范对教师的职业行为进行评论、衡量和判断的活动。对教师的行为做出科学合理的师德评价, 必须正确把握师德评价的科学定位, 制定正确的师德评价应遵循的原则, 完善科学合理的师德评价的机制。

关键词: 师德评价; 科学定位; 评价原则; 评价机制

中图分类号: G645

文献标志码: A

文章编号: 1002-0845(2009)04-0086-02

师德是教师在从事教育劳动过程中形成的比较稳定的道德概念、道德行为和道德品质。它包括教师的职业道德、职业精神、思想观念、道德品质等属于意识形态领域的诸多内容。随着社会、经济的发展, 师德又融入了要培养创造性、开拓性、实践性人才等更为丰富的内涵。师德评价是指依据一定的道德原则和道德规范对教师的职业行为进行评论、衡量和判断的活动。科学合理的师德评价能为教师指明改进和努力的方向, 有利于促进教师的师德建设。

一、正确把握师德评价的科学定位

师德评价的定位就是如何看待师德评价的作用和意义的问题。科学、合理的师德评价对加强教师的师德建设、规范教师的行为、提高教师的素质、改进高校思想政治工作和提高高校人才培养质量等都起着极为重要的作用。

1. 正确认识师德评价在师德建设中的地位和作用

师德评价是检验和诊断高校师德建设成果的一种重要的手段和方法, 也能为师德建设提供可靠的依据。教师行为标准中的师德标准具备比一般职业标准更高的先进性、方向性和发展性要求, 因而有效的师德评价能使教师认识到教师职业的崇高与伟大, 从而增强职业荣誉感, 树立坚定的职业信念和形成良好的职业行为。

2. 正确认识师德评价在规范教师行为、提高教师素质中的地位与作用

首先, 师德评价的标准向教师提供了其行为的客观准则。要把这种客观准则转化为教师的信念, 并见之于行动就必须依靠师德评价, 通过师德评价对教师的行为进行判断, 从而使之表里如一, 言行一致。其次, 师德评价对教师的道德修养起着极为重要的裁判、激励、导向、调节、转换等功能。最后, 师德评价的最本质的意义还在于它能规范和激励教师的道德行为, 能让教师认识到自己的行为与优良的师德间的差距, 从而发扬优点, 改进不足, 提高教师队伍的整体素质。

3. 正确认识师德评价在提高人才培养质量中的地位和作用

我国对教师的评价集中在对其德、能、勤、绩四个方面的表现的考查上, 其中排在首位的“德”即师德, 即教师个人的品质, 指教师对工作、对学生和对人民教育事业的负责精神和敬业态度, 它是师德的灵魂, 是教师整体素质的核心部分。无德不成师, 德高才能称为范。一位好的教师应该在思想政治、道德品质、理想信念、人格魅力等方面以身作则, 率先垂范, 以优良的品质影响和教育学生, 使学生的思想道德素质得到提高。

4. 正确认识师德评价在提高学校管理水平和提升学校办学绩效中的地位与作用

师德评价的过程是依据评价的内容和标准对教师的职业道德进行考查、判断和指导的过程。通过师德评价, 可以了解教师队伍的师德状况, 找出不足, 为制订师德建设计划提供依据。同时, 师德评价也是学校管理科学化的重要方法和手段, 通过建立科学的评价体系, 将其应用到日常的教育教学管理中, 使之制度化, 可以推动学校的科学化和规范化管理, 进而在学校形成一种积极向上、锐意进取的校风。

二、正确认识师德评价所应遵循的原则

在进行师德评价时, 制定出科学的评价原则, 不仅有利于端正主评、被评人员的态度, 使其克服主观性、片面性和随意性, 提高评价的信度和效度, 而且有利于评价过程的规范化、科学化和有序化, 从而确保评价结果的客观性和准确性。

1. 师德评价应坚持正确导向的原则

确定正确方向是师德评价工作的重要前提。要以促进教师的发展作为师德评价的目标, 要实现由侧重甄别和选拔的功能向侧重促进教师发展的功能转变。考评的各项规定和标准要起到正面引导和规范的作用, 评价的方法、评价的指标要科学合理, 并设法引导教师主动参与到师德建设中来。不能过分关注评价结果, 要更多地关注评价过程, 要强调平等、理解、互动, 注重导向作用, 提高全体教师的参与意识, 调动全体教师的积极性。

2. 师德评价应坚持科学性原则

师德评价必须采取客观的、实事求是的态度, 从客观实际出发, 获取真实信息, 抓住本质进行分析。要考虑到高校

收稿日期: 2008-11-20

基金项目: 浙江省教育厅科研基金资助项目(20070822)

作者简介: 童夏雨(1978-), 男, 浙江天台人, 助理研究员, 硕士, 从事高校人力资源管理及高教管理理论研究。

教师高智商、高情商的特点,要考虑到高校开放性、多元性的特点。不仅要关注教师当前的行为和工作表现,更要考虑教师的长期发展。通过实施师德评价,增强教师履行本职工作职责的能力,推动教师的个人发展,促进学校的发展,实现教师个人发展与学校整体发展的融合。

3. 师德评价应坚持全面性原则

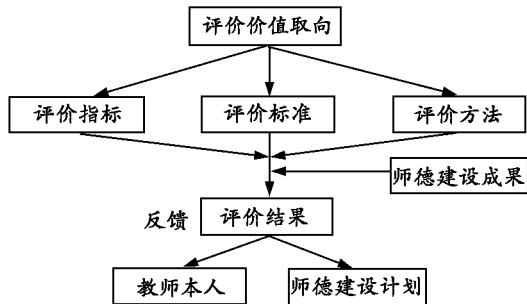
师德评价应广泛全面地收集评价信息。教育工作是一个多层次、多因素、多变量的动态系统,教师工作也是一个多层次、多变量的有机整体。因此,实施师德评价要对教师进行多方位、多层次的分析和判断,力求真实准确地反映教师的师德全貌。评价要尽可能地全面、准确和真实,不能凭片面的材料进行评价。

4. 师德评价应坚持以促进教师的发展为主旨的原则

师德评价应以促进教师的发展为目的,实现由侧重甄别和选拔功能的评价向侧重促进教师发展功能的评价转变。因此,不应过分关注评价结果,而要更多地关注评价过程,不应过分地强调将师德评价与对教师的奖惩挂钩,而要体现以人为本的师德评价取向。应通过师德评价,全面地了解教师目前的师德表现,分析教师师德失范的现象和原因,对教师进行有针对性的指导和帮助。

三、完善科学合理的师德评价的机制

科学合理的师德评价的机制能全面、合理地评价教师的职业道德水平,其具体评价的路径如图所示:



从图中可以看出,完善的师德评价机制包括评价目的的确定、评价指标的构建、评价标准的设定、评价方法的选择和对评价结果的反馈。

1. 师德评价目的的确定

师德评价从目的上分可分两种类型:一是奖惩性评价,二是发展性评价。众多学者都认为,根据教师劳动、教师思想品德形成和发展的特点以及高校管理的特点等,高校应按学校和教师发展的要求确定以发展性评价为评价的价值取向。

教师的劳动具有复杂性、创造性和示范性的特点,教师劳动的个体性和其劳动成果的集体性等特点决定了其行为成果往往是以内隐的形式出现的。在这种情况下,一些信息只有教师自己才能准确掌握,所以这必然要求运用发展性的评价方式,并重视教师自我评价的作用。通过评价及评价以后的相应的奖罚来调控教师的行为只是一种外因,而要真正起作用,还必须将其转化为教师的内在需要。为此,就要求选择发展性的教师评价作为评价的取向,以此来充分调动教师的积极性,以使教师注重自己的个人价值、伦理价值和专业价值,使教师关注自己的未来发展。

2. 师德评价指标的设计

师德评价的指标应具备时代特征以满足新时期高等教育发展和素质教育发展的需要。目前,师德评价的指标体系虽然在学术界尚未达成共识,但也形成了一系列公认的师德规范。其中,良好的思想政治素质、爱岗敬业的精神

教书育人、为人师表的表现、关心学生、尊重学生的态度、团结协作的精神以及良好的学术规范等,都应该是师德评价指标中必须具备的要素。高校师德评价的方案应该在内容详尽的基础上定出明确的指标,包括一级指标、二级指标和三级指标,必要时还可以列出四级指标。可量化的指标要准确量化,不能或很难量化的指标要清楚明确地表达出其特征,以让评价者可以明白领会,不存在模糊认识。

3. 师德评价标准的设定

师德评价的标准是指师德评价的基本依据和主要规范,它是评判、衡量教师教育教学过程中的道德行为的尺度和准绳。确立科学的评价标准,要注意以下几个方面:第一,标准涵盖内容的全面性,即既要考查教师的教学能力,也要考查教师的教学态度,切忌师德评价过程中的唯质量论。第二,标准的动态性,即师德规范不应该是一成不变的,而应确立符合时代特色的师德规范。作为新时期的教师,不仅要继承前人的师德规范,也要解放思想,赋予传统师道以新的时代内容,努力构建新时期的师德规范体系。第三,标准的层次性和可操作性。学校在制定师德规范时应体现出其层次性和差异性,力求能具体化、细则化,即既制定一些基本的职业道德规范,同时也有一些具有激励性的教师职业道德规范,鼓励教师努力做到。

4. 师德评价方法的选择

师德评价应努力调动各种力量,探索多渠道、多途径的评价方式。在师德评价中,要力求将正式评价和非正式评价、外在评价和自我评价相结合。在评价中应坚持评价者的主体性,多开展自我评价,以增强教师的责任意识。自我评价能够在外在评价不能涉及的场合下发挥自我监督制裁作用。由于教师的劳动大多是独立进行的,在这种情况下,即使做出了不道德的行为也可能不为外人所知,社会评价就无从谈起,但自我评价却能调节教师的行为;自我评价还能深入教师内心最隐秘的领域,而外在评价却只能对教师已经表现出来的师德状况进行评价。另外,就最终作用而言,外在评价的作用也需要通过自我评价的配合才能发挥出来。

5. 对师德评价结果的反馈

师德评价不是为了对教师的品行进行“定性”或“定论”,而在于及时纠正不良行为,褒扬教师的良好品质,教育和引导教师,帮助教师不断完善、进步,所以对师德评价结果的反馈十分重要。为此,高校应建立一个师德评价的“反馈—矫正”系统。科学的师德评价不应只是静止的终结性评定,而应通过将教师的师德表现与师德标准做对比,通过分析、综合与判断,从中找出差距和努力的方向,以调节教师的行为。同时,在师德评价中,要改变有些学校或部门存在的以罚代建的做法,要体现以评促建的理念。评价不是为了惩罚教师,而是为了促进教师师德的提升。

参考文献:

[1] 耿媛.关于道德评价中若干问题的思考[J].中共南京市委党校学报,2008(4).
[2] 张晓梅.中等职业学校师德评价的现状分析及对策研究[D].辽宁师范大学,2005.
[3] 王德勋.高校师德建设存在的问题与矫治[J].教育探索,2004(10).
[4] 瞿鹤鸣,等.当代师德评价探究[J].广西社会科学,2007(9).
[5] 李志巧.高校师德评价存在的问题与对策探讨[J].江西青年职业学院学报,2006(2).
[6] 徐海红.论新时期高校师德修养目标体系的构建[J].教育与职业,2008(2).

[责任编辑:杨唯真]