

论教学决策的伦理向度

凌鹏飞

(华中师范大学 教育学院, 湖北武汉 430079)

摘要: 对教学决策的伦理向度进行系统探讨, 有助于深化教学决策理论并引领教师的教学决策实践。基于师生之间的伦理关系、教学决策的价值负荷、彰显教学德性的需要, 伦理是教学决策的必然诉求。在教学决策活动的不同阶段, 伦理对教学决策的规约作用有着不同的具体表现。教学决策伦理对教师提出的要求包括: 具有教学伦理意识、提高教学道德素质、坚守教学伦理自主性、努力形成专业共同体。

关键词: 教学决策; 伦理; 道德

中图分类号: G42 文献标识码: A 文章编号: 1005-3476 (2016) 02-0019-04

DOI:10.16215/j.cnki.cn44-1371/g4.2016.02.005

近年来, 教学论界对教师教学决策的关注度不断上升。但是, 由于教学决策本身的复杂性等原因, 教学决策研究仍未达到十分成熟和完善的阶段, 还留有进一步探索的空间。例如, 目前尚缺少专门基于伦理视角来研究教学决策的文献, 教学决策伦理的相关论述缺乏系统性和深入性。事实上, 教师在教学活动中面临的许多决策任务都涉及伦理因素。如果教师在教学决策过程中缺少伦理考量或是对伦理问题的处理不当, 可能会产生一些消极后果。教学决策具有一些伦理品性, 是其走向合理性的重要前提。因此, 对教学决策的伦理向度进行系统探讨, 有助于进一步深化教学决策理论并引领教师的教学决策实践。

一、伦理是教学决策的必然诉求

“教学决策是指教师为了实现教学目标与完成教学任务, 根据自己的信念、知识和不断形成的实践性认识, 通过对教学实践的预测、分析和反思, 从而确定最有效的教学方案等一系列发挥教师主观能力的动态过程。”^{〔1〕} 教师做出有效的教学决策, 需要多方面的条件支撑。其中, 教学决策的伦理基础较少引起人们有意识的关注。其实, 对于教学决

策而言, 伦理是不可或缺的重要条件因素。

(一) 教学决策的伦理诉求是师生之间的伦理关系使然

教师对于教学决策权的使用是在与学生的互动中进行的, 这就要求我们应当思考师生关系与教学决策之间的联系。众所周知, 伦理关系是师生关系的重要方面, 它对教学活动起着重要的规范和约束作用。因此, 师生之间的伦理关系必然决定了教师对于教学决策权的使用并非是任意的, 而是存在一定的伦理边界。教师要使用自己的教学决策权, 应当以尊重学生的人格尊严、正当权利为基本前提。具体而论, 尽管教师是教学决策的唯一主体, 但他不应当成为教学活动的独裁者和消极意义上的权威主义者。否则, 对学生意愿的极端压制容易引起师生之间的情感阻隔和矛盾冲突。而且, 学生在教师的教学领导下对自身的学习活动也享有一定的支配权并承担相应的责任。因此, 教学决策只有体现“己所不欲, 勿施于人”之仁, 才能保证师生关系的和谐并营造宽厚的教学气氛; 教学决策只有彰显教学民主的教育人道主义精神, 才能彰显学生的自主权利。另外, 师生关系是教学决策中的主要利益关系, 而学生享有自身正当利益不受侵犯的权利。只有在伦理道德规范的引领之下, 教师选择的方案

作者简介: 凌鹏飞 (1988-), 河南周口人, 华中师范大学教育学院博士生, 研究方向为教学原理。

才能使学生的利益尽可能得到应有的尊重和保护。尤其当师生利益出现冲突时,教师的选择更需要伦理来发挥其利益调节功能。

(二) 教学决策的伦理诉求是其价值负荷的应有之义

决策理论大师赫伯特·西蒙 (Herbert Simon) 曾言:“每一项决策都包含有两种要素,分别是事实要素和价值要素两个方面。”^[2] 教学决策也不例外,其包含的价值要素是教学决策的合理性标准。教学决策不是一种价值中立的技术性活动,而是渗透着价值判断和价值选择的活动,这就为教学决策的伦理诉求提供了依据。作为一种发挥主观能动性的活动,教学决策受教师自身的教学信念等因素的影响,而这些因素属于教师的个人价值观。当个人价值观表现出一定的褊狭时,教师应当在社会性的伦理道德规范约束下通过价值选择、价值澄清来重塑自己的价值观,从而做出更为合理的教学决策。当我们说教学决策追求教学的“至善”境界并为学生的全面发展服务时,这是指应然层面的终极追求,它为现实的教学决策活动提供一种伦理价值的引领。另外,教师在教学生活中可能会遇到含有伦理价值冲突的决策情境。为了走出伦理困境,教师就需要通过伦理判断来进行伦理决策。例如,公正和关怀的冲突情境时常出现在教学生活中,公正意味着强调学生之间的竞争和教师的客观无私,而关怀意味着温情的互助和特殊的关照。建立在伦理困境基础之上的伦理决策,是教学决策与伦理之间具有紧密联系的重要体现。

(三) 教学决策的伦理诉求是彰显教学德性的需要

许多研究描述或揭示了教学德性缺失的种种表现:将考试分数作为评价和对待学生的唯一标准,公开课把学生当作工具而进行虚假表演,等等。尽管人们的批判有余,但如何消解这类现象,却是一个有待深入探讨的问题。我们认为,由于教学决策是教师教学行为产生的前奏和源头,因此,将目光由教师外显的教学行为本身转向导致行为产生的教学决策机制,有助于从根本上解决这一问题。如果教学决策具有一定的伦理品性,这意味着教师能够基于伦理来反思自身的教学行为,这种反思体现在现实教学行为产生之前的前瞻和产生之后的回顾。因此,教学决策是

教师教学行为不断得到优化并使教学走向德性的重要推动力。也就是说,伦理化的教学决策有助于提升教学的伦理品性,从而实现教学德性的复归。另外,从教学德性出发来看,教学决策也必然有着伦理性的诉求。教学德性要求教师自觉地从伦理道德角度来考虑教学问题并把教学作为一项道德事业。例如,教师作为学生的榜样,其教学行为本身必须合乎道德规范才能给学生成长提供良好的教学环境。作为教学活动的组成部分,教学决策也应当遵从教学德性对教师提出的要求。也就是说,教学决策本身也应当体现出一定的道德属性。

二、伦理规约教学决策的表现

既然伦理对于教学决策而言具有不可或缺性,那么,伦理对教学决策的规约有着怎样的表现?要回答这个问题,我们需要考虑教学决策的具体过程。“根据西蒙决策过程的四阶段说,任何完整的教学决策过程都是由情报活动——设计活动——抉择活动——审查活动构成的。”^[3] 可以说,在教学决策活动的不同阶段,伦理规约作用的发挥有着不同的具体表现。

(一) 伦理规约教学决策中的情报活动

在教学决策的情报活动阶段,教师需要提出教学决策的具体目的、搜集相关的信息、明确教学情境中的问题。在这个阶段,伦理的引领作用主要体现在两个方面:其一,伦理对教学决策的引领,意味着教学决策的取向应当是“以学生为本”。“以学生为本”的教学决策取向意味着教学决策的出发点和归宿回归到学生,即教学决策应当是一个激发学生潜能、调动学生积极性、增强学生责任意识和能力的过程。为此,学生因素应当成为教师教学决策所需信息的重要来源,其情感意愿、正当权利等需要教师给予足够的重视。例如,教师做出批评决策的目的,最终是为了学生的成长。但是,要有效发挥批评的教育功能,需要让学生感到批评的公正合理以及对人格的尊重。其二,伦理对教学决策的引领,意味着教师要诊断出教学活动中的教学伦理问题。只有教师意识到教学伦理问题的存在,才能此基础上形成新的替代性方案来努力解决问题,而这是教学决策提升教学活动伦理品性的重要途径。

比如,只有当教师意识到对学生的机械化评语不利于学生的个性发展时,教师才会努力寻求新的、更加合理的评价方式。

(二) 伦理规约教学决策中的设计与抉择活动

教学方案的设计与抉择是教学决策的核心环节。当然,教学方案的设计与抉择需要依据一定的标准,这种标准除了包含技术性标准以外,还应当包含伦理价值标准。如果教师在教学决策过程中只考虑教学的技术性标准而忽视从伦理价值层面对教学方案进行审视,教学决策就会沦为狭隘的技巧和方法决策,其风险性从而大大增加。因此,在教学决策过程中,对教学方案进行伦理考量和伦理评估是不可缺少的。对教学决策方案进行这种伦理性审视活动,其实是教师承担教学决策伦理责任的体现。根据时间指向的维度,责任可以分为指向过去的追溯性责任和指向未来的预期性责任^[4]。教学决策的伦理责任主要是预期性责任,它要求教师针对教学方案或者要采取的教学行为,通过理智判断或者预见行为后果的善恶来选择作为或不作为。例如,当学生表演课本剧时,有一个反面人物角色始终没有人自愿扮演。于是,教师头脑当中闪现出两种问题解决方案:一种是教师直接挑选其认为合适的学生来命令其扮演,这样可以节省宝贵的教学时间;一种是教师花时间向学生解释角色本身只是虚拟的而与扮演者的个人品质无关,这样可以继续贯彻教学民主的原则。通过极其短暂的思考,教师基于伦理考量和伦理评估而选择了后一种方案。

(三) 伦理规约教学决策中的审查活动

完整意义上的教学决策,还包括教学方案执行之后对于实际情况的检查和反馈。如果教学决策执行过程中出现一定的消极后果,教师就应当及时地对教学方案进行修正和完善。如有必要,教师甚至可能完全放弃原来的教学方案而重新进行新的教学决策。通过这样的教学决策反思,教学决策成为一个动态的过程。从伦理角度来看,如果决策执行之前的决策目标或教学方案的伦理考量出现偏差,伴随决策执行而产生的教学行为可能损害学生的权利或正当利益,并给教学活动乃至学生的发展产生一定的消极影响。不仅如此,即使出于“善”的教学决策目标和教学方案,教师的有限理性、教学情境的复杂性等因素可能会导致教学决策出现伦理性失误,即教学活动中有可能出现“好心办坏事”的情

形。教学决策的执行在客观上存在产生消极性伦理后果的可能性。因此,伦理性反思在教学决策反思中是不可缺失的。也就是说,教师有必要根据一定的伦理道德规范来审视决策执行的结果并在必要时对教学方案进行适当调整或重新进行教学决策。

三、教学决策伦理对教师的要求

由于教师是教学决策的唯一主体,践行教学决策的伦理诉求或实现伦理化的教学决策,教师责无旁贷。正是如此,教师应当尽力满足与教学决策伦理相关的要求。

(一) 教师要具有教学伦理意识

具有一定的教学伦理意识,是教师树立教学决策取向、诊断教学伦理问题、承担教学决策伦理责任等的前提。但在现实中,由于教师时常陷入程式化的教学惯习之中,教师的教学伦理意识容易处于缺失或模糊状态。教师要培养自身的教学伦理意识,可以从这几个方面进行着手:首先,树立正确的教学价值观。如果教师的教学价值观表现出一定的偏狭性,就容易遮蔽教师的教学伦理观念。教学价值观应当以学生的全面发展为根本依据并以此确立教学决策的取向。其次,学习相关的教学伦理知识。教学伦理知识涉及教学目的伦理、教学内容伦理性、教学方法伦理等多个方面,这是教师进行不同类型的教学决策会涉及的。由于掌握教学伦理知识的最终目的在于,教师能够运用教学伦理知识来解决现实的教学伦理问题,教学伦理知识的学习因而要结合具体的教学案例或教师的已有教学经验。最后,养成一定的教学伦理敏感性。“有别于一般意义上的伦理敏感性,教师的教学伦理敏感性是教师对教学活动中蕴涵的伦理价值与潜在的伦理问题的领悟和解释能力。”^[5]只有具备教学伦理敏感性,教师才能洞察教学伦理问题,因而它是教师进行伦理决策的重要条件。教学伦理敏感性属于教师灵活应对具体情境的高级能力,它需要教师在积累丰富经验的基础上形成一定的教学伦理智慧。

(二) 教师要提高教学道德素质

伦理对教学决策的规约作用最终需要依靠教师的教学道德调控来进行,它反映了教师的自律性品格,而教学道德调控水平赖于教师的专业道德素质。具备一定的教学道德素质,是教师践行教学决

策伦理的重要条件。教师要提高自身的教学道德素质, 需要根据其内在构成成分来采取不同的策略。首先, 教学道德认识的形成其实就是专业伦理规范的内化和具体化。通过理解和掌握教学伦理原则和教学伦理规范, 教师会获得相关的教学道德观念, 从而形成基本的专业道德素质。其次, 诸如教学良心等教学道德情感对于教学决策有着至关重要的意义。由于教学道德情感是教师在教学道德认识基础上不断进行教学道德实践而形成的产物, 因而教师的自我努力是形成教学道德情感的主要途径。再次, 教师的教学道德意志能够保证伦理对教学决策的规约具有一定的稳定性。如果具有较强的教学道德意志, 教师即使面对实现教学伦理的阻碍, 也会尽力去克服。教学道德意志的养成和提高, 只有靠教师在专业道德实践中不断地锤炼和自我磨砺。最后, 教学道德行为调控是教学决策执行的检查和反馈等活动的内在机制。为了提高教师的教学道德行为调控能力, 教师要训练自己的道德推理能力和道德想象力。因为只有通过道德推理, 教师才能进行道德判断和道德选择, 从而解决专业道德冲突问题; 而道德想象力意味着教师能够在头脑中构造一定的意象来对学生产生移情性理解、预见教学行为可能产生的结果。

(三) 教师要坚守教学伦理自主性

教学决策伦理并非只受到教学活动内部因素的影响, 来自家长或者学校组织等教学活动外部干扰可能会让教师陷入一定的纠结和无奈状态, 从而使教师容易产生焦虑并放弃原有的道德信念。为了使教学决策避免出现伦理失范等问题, 教师应当尽力坚守教学伦理自主性。一方面, 教学伦理自主性要求教师应当守卫教学底线伦理。教学底线伦理是指教师在教学活动中应当履行基本的道德义务、遵守较为根本的教学伦理原则。例如, 尊重学生的人格尊严, 就是教师不能违背的底线。教学底线伦理为教师的教学行为提供了不可逾越的界限。因此, 即便外部的干扰再强烈, 教师也不应当因此突破教学底线伦理, 这是教学决策所必须遵守的要求。另一方面, 教学伦理自主性还要求教师面对利益冲突时应当优先对学生负责。当外在的要求、期待等偏离

学生的合理需求或者侵犯学生的正当利益时, 教师应当理清自己的责任范围来优先保护学生的需求和利益。也就是说, 面对外在的干扰对教学伦理构成的威胁, 教师要偏重于照顾学生的需求和利益并以此来自选择教学方案。

(四) 教师要努力形成专业共同体

教师专业共同体对于教学决策伦理的践行和实现具有重要价值。一般来讲, 共同体的形成需要共同的目标、准则等内容。而从教师伦理角度来看, “教师共同体意味着教师自身和他者达成有意义的关于内在信念、行为准则以及评价标准的共识, 进而为教师伦理发展提供正确的价值观念, 不断催生关于正确伦理的意义, 指导和控制教师实践”^[6]。因此, 教师专业共同体能为教学决策伦理提供有力的支持, 它有助于提升教学决策的伦理品性。其一, 处在一定的教师共同体之中, 来自其他教师的伦理性意见、批评等, 有助于教师个体诊断潜在的教学伦理问题、应对和解决伦理道德困境。其二, 当教师之间通过协商、沟通等方式做出群体决策时, 有更大的可能性来避免学生的利益受到损害。原因在于, 教师专业共同体有助于弥补教师个体在教学行为的后果预见等方面的能力不足, 也有助于避免不同教师的教学行为所产生的叠加效应所导致的消极性伦理后果。

参考文献:

- [1] 宋德云, 李森. 教师的教学决策: 内涵、构成及意义 [J]. 课程·教材·教法, 2008 (12): 22.
- [2] (美) 赫伯特·西蒙. 管理行为——管理组织决策过程的研究 [M]. 杨铎, 译. 北京: 北京经济学院出版社, 1988: 44.
- [3] 张朝珍. 教师教学决策论 [M]. 北京: 人民出版社, 2011: 150.
- [4] 郭金鸿. 道德责任论 [M]. 北京: 人民出版社, 2008: 94.
- [5] 郑信军, 吴琼琼. 论教师的教学伦理敏感性及其发展 [J]. 教育研究, 2013 (4): 98.
- [6] 罗生全, 刘志慧. 论教师伦理发展的共同体逻辑 [J]. 教育研究, 2015 (7): 81.

(责任编辑: 罗旭舟)