

日常即成就：基于师生关系传统的教育家精神诠释

丁 钢 万姗姗

摘 要：中国教育家精神传统体现在师生关系的五大特征上，包括教学相长的互动方式、志同道合的学术交往、自由探究的学术生态、经师与人师的角色统一、唱和交游的育人空间，这些特征体现了日常即成就的教育理念。这些特征与理念不仅揭示了师生关系传统的深厚人文内涵，也为现代教育提供了宝贵的借鉴。师生关系传统强调师生之间的相互尊重、情感交流与共同成长，强调教育不仅是知识的传递，更是人格的塑造和文化的传承。通过将传统智慧与现代教育实践相结合，构建一个注重知识传授、情感沟通与人格培养的教育生态系统，可以推动学生的全面发展和教育家精神的传承。

关键词：师生关系；教育家精神；教学相长；志同道合；日常即成就

中图分类号：G40 **文献标识码：**A **文章编号：**1671-1610(2025)03-0001-06

师生关系在中国不仅仅是一种教育现象，而且它深深植根于中国的文化土壤之中。在中国传统教育中，问难论辩、善思质疑、教学相长、相交以礼、融之于情的生活交往，以及志同道合、追求真理的师生关系，伴随鲜活教育实践而自然生成的传统源远流长。师生关系传统注重师生之间的情感纽带和相互尊重，具有独特的价值与适用性，这种教育理念使得学习不仅是一种知识的传递，更是心灵与智慧的相互交融。对师生关系传统特点的分析，能够为领悟、传承和弘扬教育家精神，提供现实的借鉴和启示。

一、师生关系传统的若干特征

对师生关系传统的特点进行深入分析，可以帮助我们更好地领悟教育家精神。我们以为，中国师生关系传统主要有以下特征。

（一）教学相长的互动方式

在传统教育中，师生关系犹如一条生生不息的河流，奔腾不息地流淌着智慧与知识的传承。这一河流所交汇的每一处都是师与生之间深厚情感与信任的纽带。在中国古代教育思想中，师生关系一直被视作为重中之重，人们强调师生之间相互尊重与理解的重要性。

古人强调教师的引导与学生的学习应当相辅相成，形成良性的互动，以促进文化知识及技能的传承与发扬。我国的教育经典《学记》深刻反映了当时教育思想的发展。关于教与学，《学记》说：“是故，学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。故曰：教学相长也。”^[1]其中的教学相长之说深刻揭示了教师以教促学、以学哺教的教育行为，而随着历史的演进，教学相长的内涵发展成为师生之间的相互促进。

在中国教育传统中，师生关系被视为教育的基

收稿日期：2025-03-11

作者简介：丁钢（1953—），男，浙江绍兴人，教育学博士，华东师范大学教育高等研究院教授、博士生导师，从事中国教育、教育文化研究；万姗姗（1983—），女，江西南昌人，华东师范大学教师教育学院教育管理专业博士研究生，华东师范大学党委学生（研究生）工作部副部长、讲师，从事教师教育、高等教育管理研究；上海，200062。Email: gding@ses.ecnu.edu.cn。

石，其中韩愈的观点常被人关注。韩愈在《师说》中强调^[2]：

圣人无常师。孔子师郯子、苴弘、师襄、老聃。郯子之徒，其贤不及孔子。孔子曰：三人行，则必有我师。是故弟子不必不如师，师不必贤于弟子，闻道有先后，术业有专攻，如是而已。

这不仅反映了韩愈对师生平等关系的深刻理解，也为当时的教育方法提供了新的思路。这进一步揭示了师生之间由“教”与“学”的相互促进向互相学习、相互启发的转变。可以说，这种演变使得教学方法更加灵活多样，促进了师生之间的平等交流与合作。

柳宗元《答厚叟秀才论为师道书》云：“苟去其名，全其实，以其余易其不足，亦可交以为师矣。如此，无世俗累而有益乎己，古今未有好道而避是者。”^[3]柳宗元通过“交以为师”的思想主张，把师生关系变成师友关系，强调以师为友、以友为师。这个理念的核心在于，教师不仅是知识的传授者，更是学生学习和成长过程中的伙伴，通过彼此的交流与互动，达到共同学习的效果。这样的转变不仅体现了师友并提的理念，更是对我国古代尊师爱生优良传统的继承和发展。“交以为师”强调师道的重要性，正如柳宗元在《师友箴》中云：“今之世，为人师者众笑之，举世不师，故道益离；为人友者，不以道而以利，举世无友，故道益弃。”^[4]可见，柳宗元特别强调师友皆为传道和弘道的重要途径。

宋代黄榦所撰《朝奉大夫华文阁待制赠宝谟阁直学士通议大夫谥文朱先生行状》也曾称朱熹：“从游之士迭诵所习，以质其疑，意有未谕，则委屈告之而未尝倦；问有未切，则反复戒之而未尝隐。务学笃则喜见于言，进道难则忧形于色。”^[5]师生关系的这一演变，不仅丰富了教学方法，也深刻影响了教育理念。在这一过程中，师生间更加开放的互动方式，极大地增强了学生的自主学习能力，使他们能在探索知识的旅程中更加自信与积极。

（二）志同道合的学术交往

师生关系的本源生成于师生之间的学术交往。在这一过程中，师生通过相互讨论与辩论进行思想碰撞，彼此渗透、相互影响，进而逐渐形成思想上的共识，生成新经验和新知识。例如，《礼书》的

编修是一项意义深远的大型学术工程，集结了众多朱熹门下卓有成就的学者。根据具体分工，黄榦、吴必大、廖德明、刘砺、杨方等负责《礼书》正文的撰写；注释部分则由黄榦、廖德明、赵师夏、孙吉甫、叶贺孙等人整理；黄榦、刘砥、刘砺等人参与校订工作。在此过程中，朱熹门生汇聚于书院，挥洒学术热情，切磋琢磨，共同构建了一个以价值共识为基础的共同体。有学者指出^[6]：

弟子在参与老师组织的编修工作中，通过与师友的反反复复切磋，丰富了自己的思想，发表了一系列的学术作品，如黄榦的《续仪礼经传通解》，杨复的《仪礼经传通解续》、《仪礼图》，黄士毅的《类注仪礼》，叶贺孙的《仪礼解》，刘燡的《仪礼云庄经解》，等等。编修的《礼书》不仅具有极为重大的学术价值，也是朱门师生社会理想的共同表达。

如此，师生在学术的交往中达成思想的共识，理学思想的久世传承依靠的是师生的共同努力。弟子在老师的引领下积极探索理学奥旨。为了传承老师的理学思想，弟子们常常聚在一起研讨，师生在学术交往中形成共同的精神意识及对师门的归属感和认同感，彼此在沟通中产生真实的思想碰撞与启发。

（三）自由探究的学术生态

书院会讲兴于宋而绵延于明清。在宋代关于白鹿洞书院的史料中便有书院会讲的记载。陈宓的《流芳桥志》写道^[7]：

新安朱侯在建桥白鹿洞之东南隅，面直五老，溪流甘洁，未之名。同游江西张璪、罗思、姚鹿卿，闽张绍燕、潘柄，郡人李燔、胡泳、缪惟一，会讲洞学毕，相与歌文公之赋，得名流芳。既揭楣间，因纪岸左。

后世书院的会讲在此基础上进一步发展，把师生互讲和讨论作为一种制度确定下来。会讲实际上是师生的平等讨论。作为一种新的教学方式，它所追求的已不是词章帖括之学，而是学问的探究。这种师生交往形态及其呈现的学术生态成为宋及以后书院教学中不容忽视的特征。这一现象也与书院倡导自由讲学的风气、强调学术思想多元共存有关。著名的朱张会讲、鹅湖之会、白鹿洞讲会等均为师生共同参加、一起参与和体验的学派之间的争鸣。^[8]

宋乾道三年（1167年），朱熹、张栻于岳麓书

院会讲。朱、张都源于二程之学，但师承有所不同。朱熹专程千里赴长沙访问当时主讲岳麓书院的张栻。朱熹自谓：“熹此月八日抵长沙，今半月余。荷敬夫（张栻）爱予甚笃，相与讲明其所未闻，日有问学之益，至幸至幸。”^[9]讨论讲学，切磋学术于讲堂，自此开创了书院自由讲学之风。在朱张会讲之后14年，淳熙八年（1181年），陆九渊至南康，请朱熹为陆九龄写墓志铭。朱便邀陆到白鹿洞书院讲学。当时陆九渊以“君子喻于义，小人喻于利”为讲题，演讲恳切，学生感动得流下眼泪。朱熹特将陆氏讲义刻石为记，教戒后学。^[10]明代中叶后，尽管王守仁、湛若水观点不同，但是，在王、湛及其弟子门徒的讲学活动推动下，往返讲学辩难之事互不拒绝，而是互相沟通，这不仅活跃了学术，且成为重要的教学手段之一。

（四）经师人师的角色统一

人师是指不仅传授知识、更以道德与行为影响和引导他人的领导者。荀子谓：“近者歌讴而乐之，远者竭蹶而趋之。无幽闲辟陋之国，莫不趋使而安乐之，四海之内若一家，通达之属莫不从服，夫是之谓人师。”^[11]人师不仅仅是传播知识的师者，更是以身示范、化民成俗、引领天下大同的君王之师。东汉时期魏昭进而认为：“经师易遇，人师难遭。”^[12]魏昭作为东汉的名士，面对国家动荡与社会变革的实际挑战，他在治国理政中不仅重视自身的道德修养，更通过推行宽政、减轻农民负担等具体政策，力求以仁德为先，引导民众认同其治国理念。他提倡的文化理念，成为后世统治者的重要参考。唐代令狐德棻主编的《周书》谓“经师易求，人师难得”^[13]，此言不仅反映了人们对高明指导者的珍视，更突显了朝廷和社会对有德行的领导者的渴望。令狐德棻以自身德行影响社会风气，努力恢复社会秩序和振兴经济。他提倡以仁德治国、诚信立政的方针，通过具体政策与实践，展示了人师理念在历史发展中的深远影响，体现了为人师表在面对各种挑战时的实际意义。

所谓经师主要教学问，授业、解惑；而人师教行为，就是传道。经师与人师角色的统一，即既具能力素养，又有文化使命担当。经师灵活运用不同的教学法，传授基本知识和技能，给学生解惑，并能有针对性地引导学生走出知识困境。这是基础的文化使命，它标志着教师角色的初步达成。若想成为一个优秀的教师，便将“传道”放在第一位，

在授业与解惑的同时承担传递文化的使命。只有达到这一境界，教育者才有可能成为教育家。

（五）唱和交游的育人空间

在中国古代，游学是一种颇为盛行的教育方式。从文献记载来看，游学之风最早可追溯至战国时期。《史记·春申君列传》载：“（春申君）游学博闻，事楚顷襄王。”^[14]像孔子、孟子、荀子这样的大思想家，都曾在周游列国间传授学问。他们或于山水之间寄情，或于途中拜师访友，通过游与学相辅相成的方式，践行行知合一的理念，最终达到学以致用目的。

到汉代，游学传统得以延续，学子们远行求师访道，既为追求学问，也为寻找仕途的机会。这种体验不仅丰富了他们的学识与见闻，同时也成就了许多历史人物。如司马迁在《史记·太史公自序》中记载自己^[15]：

二十而南游江、淮，上会稽，探禹穴，窥九疑，浮于沅、湘，北涉汶、泗。讲业齐、鲁之都，观孔子之遗风，乡射邹、峄；庀困鄆、薛、彭城，过梁、楚以归。

司马迁在游历途中广泛接触名师，采撷各地文化，这些经历对其最终完成旷世巨著《史记》起到了至关重要的作用。

唐代则迎来游学传统的又一高峰。众多士子走出书斋，或山野郊游，或边塞远行，藉此访古问俗、结交贤士。在旅行中，他们不仅增长见闻，还领悟人生意义，砥砺修为，进而创作了许多脍炙人口的诗篇。这种开放、包容的文化氛围，也推动了唐代文化的繁荣。

到宋代及明清时期，书院文化与游学思想相得益彰。理学家朱熹便以“须出四方游学一遭”^[16]作为重要主张。朱熹在寒泉讲学时，经常带领学生在附近风景秀美的地方开展游学活动。淳熙二年（1175年）春天，朱熹率众弟子同登云谷山，淳熙五年（1178年）夏天，朱熹与方士繇、廖德明等人同游天湖等。他鼓励学生在实践中体悟，知相融之道。朱子认为，大自然蕴藏深刻的道理，通过登山临水、接触各类事物，可以体察天下万物之理，即所谓“朝夕游焉，以博义理之趣”^[17]。这不仅是寓教化于游乐之中的教学方法，也是他提倡的格物致知的途径之一。这一人文精神既贯穿古今，也深

刻影响了后世，成为中华文明中一段弥足珍贵的文化传统。《安定学案》记载胡瑗：“先生在学时，每公私试罢，掌仪率诸生会于肯善堂，合雅乐歌诗。至夜，乃散诸斋，亦自歌诗奏乐，琴瑟之声彻于外。”^[18]这种雅集聚会、合乐歌诗，也成为书院师生之间唱和交游以陶冶性情的独特教学方式。

知识的传承与人文的交融是传统书院的灵魂所在。传统书院承载着丰富的文化底蕴和教育经验，它不仅是传授知识的场所，更是师生情谊、思想交流的重要空间。传统书院孕育、形成了和谐亲密的师生关系，整合了书院的教学和生活空间。每一座殿堂、每一处园林，既是学习之地亦是生活之所，师生在同一空间内，彼此借由日常的点滴交流，增进了解与信任。在温馨的书斋中，琅琅书声伴随清风徐来，师生在轻松的氛围中探讨学问，传递思想，建立深厚的情谊。与此同时，休闲的园景也为师生提供了放松身心的场所，促进课程之外的人文交流。这种兼容并蓄的环境使书院不仅加强了师生的互动，更有效提升了学习的积极性，营造了良好的教学氛围。书院多建于山林胜地，体现了中国古代文人追求自然和宁静的情怀，师生同处一院，交往便利，从而有更多的唱和、交游、藏息相辅的机会和空间。师生关系融洽的育人空间有益于营造人文性氛围，从而收到良好的教育教学效果。

这种寓教于乐的方式让学生在实践中学习知识、体悟人生、修为人格、传承文化，不仅能丰富学生的知识面，还能培养他们的道德情感和综合素质，这对现代教育如何组织学生进行实地考察、文化体验具有启示意义。

二、基于传统的教育家精神诠释

前面分析了师生关系传统的特征，包括教学相长的互动方式、志同道合的学术交往、自由探究的学术生态、经师与人师的角色统一，以及唱和交游的育人空间，这些特征给现代教育实践提供了宝贵的启示。

（一）相互尊重和理解：师生关系的本质

在中国教育传统体系中，师生关系始终占据核心地位。这种特殊关系不仅是教学活动的根本载体，更是学生发展的关键影响因素。师生关系构成一个多维复合体：以地缘属性为基础框架、亲缘特征为情感纽带、学缘联系为发展主线，共同编织成

具有中国特色的教育生态系统。

具体而言，这种关系兼具双重属性：既表现为规范社会互动的基本准则，更作为实现教育目标的运行机制。在中华文化语境下，师生互动系统是由教学协同、伦理规范、社会支持共同构建的人际网络，深刻影响着教育场域中的知识传递与价值形塑过程。

教育家精神的要旨在于对师生关系的深刻理解和实践。在中国教育传统中，师生关系被视为一种相互尊重、相互启迪、相互成就、共同成长的伙伴关系。这种关系的本质在于师生之间的相互尊重和理解，以及教学过程中的互动和合作。教育家精神强调教师不仅是知识的传递者，更是学生个性发展和精神成长的引导者。教师在师生关系中扮演引导者和促进者的角色。他们不仅传授知识，更通过自身的实践和示范，影响学生的生命态度和价值观。学生作为知识的接受者和实践者，通过与教师的互动，不断探索、质疑和创新，实现自我发展。这种双向互动的师生关系，使教育成为一种双向和动态的过程，而非单向的、静态的知识灌输。

师生关系的本质还体现在教师对学生的全面关怀上，包括学术指导、情感支持和道德引领。教师通过自身的学术追求和道德修养，影响和激励学生，实现师生之间的精神共鸣和价值共享。这种关系方式要求教师具备深厚的学术素养和高尚的道德情操，以身作则，成为学生学习的榜样。

更为重要的是，在师生互动中，情感交流起到不可替代的作用。教师不仅是知识的传递者，更是情感的支持者，通过积极倾听和及时反馈，强化教师与学生之间的情感联系，增进彼此的理解与信任。这种良好的情感交流不仅帮助学生建立自信，增强社会情感能力，也对学生的长期发展产生积极影响。因为情感交流在师生关系中至关重要，它具有提升教育质量、促进学生成长和增强师生互信的作用。师生交往过程，不仅是增进知识与发现新知的过程，更是构建师生情感与人际关系的过程。

（二）日常即成就：教育家精神的核心

师生关系传统具有强烈的人文情怀，对中国的师生关系方式影响深远。以“道”为基础、以“情”为纽带，将师生关系的建构融入日常教学和生活之中，强调教书是为教人如何做人，这是师生关系最好的体现，也是教育家精神的核心。

将教育视为个体日常生活中的实践，强调日常

即成就的教育理念，认为教育不仅仅是学校教育中的正式学习，也是个体日常生活中的非正式学习。教育的成就不仅仅体现在学术成绩和职业成功上，更体现在个体的日常生活和社会实践中。

在师生关系的日常互动中，每一次对话、每一次讨论、每一次合作都是教育成就的体现。教师通过日常的教学活动，不仅传授知识，更培养学生的品格、情感和价值观。学生通过日常的学习活动，不仅获得知识，更发展自己的思维能力、社交能力和实践能力。这种日常的教育实践，使得教育成为一种生活的方式，一种实现个体全面发展的手段。

日常即成就的教育理念，并不把教育仅限于学校教育阶段，也强调教育的连续性和终身性，强调教育伴随学习者的一生。教师和学生在日常生活中的每一次互动，都是学习者终身学习和发展的宝贵机会。这种教育理念，要求教育者关注学生的日常生活，将教育融入生活，将教育视为一种生活的艺术，使教育成为一种生活的艺术和智慧。教育的日常实践不仅是知识的传授，更是情感的交流和人格的塑造。教育家精神强调对教育日常实践的深刻理解和人文关怀，倡导教师关注学生的个体差异和个性化需求，通过细致入微的指导和关怀，帮助学生克服困难，实现自我发展，教师能够洞察学生的内心世界，并为学生提供适宜的教育支持。这种人文情怀要求教师具备敏锐的观察力和同理心，通过日常的教学活动培养学生的综合素质特别是人文精神。它激励教师创造一个充满爱、尊重和信任的教育环境，让学生在其中自由探索、勇敢尝试、快乐成长。这种环境不仅有利于学生的知识学习，更有助于学生的情感发展和人格完善，从而在平凡的教育日常中实现非凡的教育成就。

在当代中国，随着社会的发展和教育的深入，师生关系也在不断适应新的教育需求和社会变化。尽管如此，师生之间的相互尊重、相互成就和共同成长的核心价值仍应被继承和弘扬，成为现代师生关系构建的文化根源，以及教育家精神的文化根基。

教师重视教育过程中的日常成就，就可能使小成就汇聚为大成功，这充分体现了日常成就与师生关系的重要性。关注日常成就不仅能提高学生的学习动力，也能为他们未来的成长打下坚实的基础。在教育的广阔天地中，谁都有可能成为教育的引路人。教育家的称号并非只为办学者独享，教育家精

神并非不可及，中国优秀文化传统通过日常师生交往中的教育精神得以展现，激励每位教师成为教育家。

三、师生关系传统的现代价值

通过对中国师生关系传统的系统梳理与深度剖析，我们可以清晰地看到，这种以教学相长、志同道合、自由探究及日常即成就为重要内涵的教育传统，不仅塑造了古代教育的丰厚底蕴，更为现代教育实践提供了宝贵的精神财富和实践智慧。从古至今，师生之间并非只是单向的知识传递，而是一种基于相互尊重、真诚交流以及情感共鸣而构建的深厚人际网络。这种关系，正如涓涓细流般润物无声，潜移默化地影响着个体的道德修养、思维方式乃至人生观的形成。

在师生关系传统中，教学相长理念主张教师与学生相辅相成、互相促进，教师在引导学生的同时，亦能通过学生的反馈不断自我反思与成长。这种双向互动方式不仅在知识传授上起到有效推动作用，更重要的是，它强调师生双方在文化传承与创新过程中不可或缺的合作精神。志同道合的理念提醒我们，学术的探索永远不是孤立无援的征程。正是通过师生之间的思想碰撞和学术交流，新的知识和见解才能不断涌现，进而推动整体学术生态的繁荣发展。自由探究的理念为师生关系注入灵活与包容的活力。在宋及后世的书院教育中，师生可以跨越门派界限，根据自身的学术追求不断转换与整合，使得知识和学说在不同思想流派之间自由传递。这种思想上的多元共融，不仅有力地促进了学术进步，也为当下开放共享、跨界整合的教育理念和实践提供了历史启示。教师与学生在学术旅程中彼此交流、彼此学习，形成一种既传统又现代、既稳定又富有变革性的教育态势。

用日常即成就的教育理念来诠释师生关系传统，重在强调教育渗透于生活的每个角落，强调生活化的点滴互动都是教育成果的真实展现。历史上的教育家不仅在课堂上传授知识，更在日常生活中以身作则，通过言传身教激发学生的内在潜能，影响学生的品格塑造。这种精神深刻揭示了日常即成就教育理念的真谛，也启迪现代教育工作者在追求学术成就之余，应更多关注学生的情感体验与能力培养，着力营造一个更具人文关怀和生活情趣的成

长环境。

进入现代社会,教育理念与方式不断革新,但师生关系传统的核心精神却始终闪烁着智慧的光芒。当前,随着人工智能技术的发展和教育模式的多元化,现代教育迫切需要借鉴这一宝贵的传统智慧,以实现教师角色的转型和学生自主学习能力的提升。教师可以从传统的教育家精神中汲取经验,以开放、包容的心态与学生共同探讨知识、分享体验;学生也应在互动中不断提高自身的思辨能力和创新意识,形成终身学习的良好习惯。同时,师生关系的本质可以体现在教师对学生主体性的尊重和培养上。教育家精神鼓励教师激发学生的主动性和创造性,引导学生发现自我、实现自我。这种方式强调学生主体的积极参与和自我发展,从而教师的角色更多地转变为学习的促进者和合作者。

综上所述,师生关系传统不仅为教育家精神提供了深厚的历史根基,更在当代教育改革中彰显了不可替代的现实意义。我们应以教学相长为桥梁,以志同道合为纽带,以自由探究为途径,把“日常即成就”的理念贯彻到每一次师生互动中,从而构建一个既注重知识传授又重视情感沟通和人格培养的教育生态系统。这不仅有助于激发学生的内在潜能,推动个体全面发展,更为现代社会培养具有创新精神和社会责任感的人才奠定坚实基础。回望历史,我们看到的是一种生生不息的教育智慧;展望未来,我们更应在传承中创新,在创新中发展,让师生关系传统所蕴含的教育家精神永续和发扬光大,为构建更加和谐、有温度的现代教育体系注入持久动力。□

参考文献

- [1]佚名.学记[M]//陈戌国.礼记校注.长沙:岳麓书社,2004:264.
- [2]韩愈.师说[M]//马其昶.韩昌黎文集校注.马茂元,整理.上海:上海古籍出版社,2014:47.
- [3]柳宗元.答严厚舆秀才论为师道书[M]//柳宗元.柳宗元集:第三册.《柳宗元集》校点组,校点.北京:中华书局,1979:879.
- [4]柳宗元.师友箴[M]//柳宗元.柳宗元集:第二册.《柳宗元集》校点组,校点.北京:中华书局,1979:531.
- [5]黄榦.朝奉大夫华文阁待制赠宝谟阁直学士通议大夫谥文朱先生行状[M]//曾枣庄,刘琳,主编.全宋文:第288册.上海:上海辞书出版社,2006:451.
- [6]周洪宇,窦海元.共同体理论视角下朱门师生关系及当代启示[J].教育史研究,2024(2):48.
- [7]陈必.流芳桥志[M]//白鹿洞书院古志整理委员会.白鹿洞书院古志五种.北京:中华书局,1995:75.
- [8]李久学.宋代书院的师生关系与学脉传承[J].现代大学教育,2019(3):73.
- [9]朱熹.与曹晋叔书[M]//朱熹.朱子全书:第二十一册.朱杰人,严佐之,刘永翔,主编.刘永翔,朱幼文,校点.上海:上海古籍出版社,2002:1089.
- [10]毛德琦.陆九渊书堂讲义·朱子跋语[M]//白鹿洞书院古志整理委员会.白鹿洞书院古志五种.北京:中华书局,1995:1172.
- [11]荀子.议兵篇[M]//王先谦.荀子集解:上.沈啸寰,王星贤,点校.北京:中华书局,1988:279.
- [12]司马光.汉纪·孝桓皇帝中[M]//司马光.资治通鉴.胡三省,音注.北京:中华书局,1976:1770.
- [13]令狐德棻,岑文本,崔仁师,等.卢诞传[M]//令狐德棻,岑文本,崔仁师,等.周书:卷四十五.北京:中华书局,1974:806.
- [14]司马迁.春申君列传[M]//司马迁.史记.北京:中华书局,1963:2387.
- [15]司马迁.太史公自序[M]//司马迁.史记.北京:中华书局,1963:3293.
- [16]朱熹.训门人五[M]//朱熹.朱子语类.黎靖德,编.王星贤,点校.北京:中华书局,1986:2832.
- [17]朱熹.论语集注卷第四:述而第七[M]//朱熹.朱子全书:第六册.朱杰人,严佐之,刘永翔,主编.徐德明,校点.上海:上海古籍出版社,2002:121.
- [18]黄宗羲.安定学案[G]//黄宗羲.宋元学案:第一册.黄百家,纂集.全祖望,补修.陈全生,梁运华,点校.北京:中华书局,1986:28.

(责任编辑 庞青山)