

伦理的教育与教育的伦理 *

■ 糜海波

摘要:从教育的起源和本质来说,以至善为目标的教育共同体是具有人文本性和人文精神的伦理实体。教育和伦理是合二为一的,伦理总是浸润并渗透于教育之中,教育又始终蕴涵、体现着伦理;教育是伦理的教育,教育学也是伦理学的教育学。教育是自觉追寻道德的领域,教育的解放很重要的一点就是对人的道德的解放,教育的这种人文使命、伦理使命为教育伦理学的存在提供了可能性和必要性。

关键词:教育;伦理;教育伦理学;伦理的教育

中图分类号:G410

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2014)28-0048-04

作为从伦理学的视角对教育活动进行道德规约、价值分析和行为导向的交叉学科,教育伦理学乃是引导教育何以至善的学问。它要研究和解决的根本问题是:什么样的教育才是好的、善的教育?一种合道德性的教育应该是怎样的?教育道德之应然如何才能转化为实然?这些问题需要结合教育实践进行具体的探讨和分析。这里将进一步追问的是:教育伦理又何以可能?教育伦理学作为学科存在的依据何在?如何理解和把握教育与伦理、教育学与伦理学之间的逻辑关系?对教育伦理学这些元问题的思考和探索,不仅有利于教育伦理学学科建设的深入开展,而且将有助于更好地发挥其对教育实践的理论指引作用。

一、伦理实体:教育的人文本性

从伦理学角度看,教育是帮助人们提升和完善人格的一种对象化活动,但这种以改善人性、塑造人格和追求自由为旨归的教育本身也应该合乎伦理、止于至善,从而使受到教育影响的人们能够积极地去适应和改造社会。在现实生活中,教育又是由教育者、被教育者及与之相关的各种要素所构成的一个伦理性实体。教育实体与一般社会实体不同的是,它是在一种特殊

的伦理关系基础上结合而成的教育共同体,与血缘的、地缘的、经济的、政治的共同体相比,教育共同体是具有人文本性和人文精神的伦理实体,以伦理价值、伦理原理作为其合理性根据。所以,伦理是教育共同体的人文本性和核心价值精神。这就意味着教育主体、教育对象和教育要素之间的关系也必须是伦理性、道德性的关系,这是教育共同体作为伦理实体的最为重要的合理性基础。

在教育共同体中,教育活动和教育关系是以道德价值为基础的伦理性存在,其基本特点是非功利性、非强制性以及教育文化所要求的神圣性。这种神圣性即教育关系的纯洁性,既要获得社会的认同,也要在教育实践活动中得以体现。在教育活动中,教育者的行为并不是一种个人行为,而是一种社会行为。教育者的身份由其职业角色所规定,要代表国家、民族、社会培养合格的公民和文化遗产者。所以,中国传统社会的教师被赋予特别的使命,享有尊严、崇高和神圣,并形成天、地、君、师、亲五位一体的具有终极意义的价值人格序列。一旦失去尊严、崇高和神圣,教师和教育的伦理特性就会面临危机。教师作为知识和思想的传播者,既是

* 本文系中央高校基本科研业务费资助项目《基于警民和谐关系的道德评价机制研究》(项目编号:RWYB201407)和教育部分人文社会科学规划基金项目《师德的现代转型及其评价研究》(项目编号:14YJA880053)的研究成果之一。

作者简介:糜海波(1969-),男,江苏南京人,南京森林警察学院思政部副教授、博士后,主要从事伦理学、教育伦理学研究。

教育伦理的人格化,又是引领学生成长、成才的“经师”和“人师”。作为被教育者,学生对教师的品格和学识有着特定的内在要求。教师对学生的影响并不是外在的,而是内在的,并不是暂时的、瞬间的,而是会延伸至学生的一生,成为他们的精神资源。教育活动的这种特殊的价值特点,要求教育者必须具有良好的教育德性、教育人格,只有这样,才能使教育工作收到预期的效果。

教育共同体和教育活动作为社会生活的有机组成部分,具有开放的结构,同时,社会的世俗性和功利性也会在教育实体和教育关系中得到体现。然而,无论社会如何开放,学校都应当是文明的实验室,是引导学生实践道德、探求真理的场所,而不应该过度地世俗化。事实上,每一座学校的围墙不仅具有建筑学的意义,更重要的是一种文化象征。它表征着把学校与社会相对隔离而又不完全脱离,就是要在文化的实验条件下培养学生,使教育共同体具有不同于社会的人文特性,不至于受到社会消极因素的干扰和侵蚀,从而保持其由伦理性而导致的神圣性。当然,作为社会文明的实践产物,教育本身是一种组织化的行为,也具有一定的经济和政治内涵,并具有经济意义和政治功能。但是教育并不是一个经济实体,教育关系不是利益关系,教育生产的不只是追求物质利益的“工具产品”,而是懂得如何处理利益关系的健康主体。教育关系也不是法权关系,教育的政治属性不是指它是为少数统治者服务的工具,而是致力于培养具有一定阶级意识、政治觉悟和担负道义的社会政治人。

因此,从根本上说,教育的伦理使命是培育具有健全人格的文化人。在整个文明体系和历史发展中,教育履行和完成的是一种文化使命和文化任务,因而,人文本性才是教育共同体的实质所在。教育的这种人文本性和内在规定指向的是伦理,是以“成人”作为中心的教育伦理精神。教育活动包含非常丰富的教育人文精神和人文品格,它既承担着一种系统性的文化教化重任,又将这种教化转变为推动社会经济进步和人自身发展的“人文力”。教育的文化使命就是通过教育“人文力”来实现“人之成人”的文化理念,它所遵循的最根本的原型结构就是人之“得一德”相通的内在统一关系。

二、教育伦理学:教育与伦理的融合

教育是培养人的活动,它造就的不是单向度的人,而是健全的人,是有知识、有能力、有理想、有道德的社

会人。所以,教育历来以“善”自居,它既是求真的活动,又是道义的事业。有人说:“教育是人类一项杰出的道德事业。”^{〔1〕}就是因为教育以教人求真向善为指向,是彰显道德意义、道德生命和道德境界的活动。这就是说,从教育思想到教育制度、从教育目标到教育过程,都应合乎社会的伦理规范,都应内在地体现先进的教育伦理精神和道德理想。如我国儒家经典《大学》中所言:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”教育的存在本身就是对道德善的自觉追求,一旦离开了伦理学的规导,教育活动就可能偏离其至善的轨道,教育乃至教育科学都会失去它的合法性。从这个意义上说,教育伦理实际上就是教育的实践理性。伦理既是教育的母体,又是教育终极的精神旨归。所以,在中西方民族的文化认同中,教师不只是一种职业,更是一种事业,一种崇高而神圣的事业,因而教育对教师有着特殊的伦理要求。在教育中,道德不仅在一般意义上成为育人的条件,而且是教育实践活动的品质前提。在中国历史文化中,教师是伦理精神的象征,是一定伦理的实践者、体现者和示范者。

教育是伦理的教育,教育学也是伦理学的教育学,教育伦理学不是伦理学和教育学的简单相加,而是二者的融合。伦理总是浸润并渗透于教育之中,教育又始终蕴涵、体现着伦理。从发生学角度看,传统教育学是从伦理生活中派生出来的,是应社会道德生活和道德发展的需要而产生的。例如,中国的传统教育以德育为先导,并把“修身”、“养性”、“慎独”、“至善”作为其育人理念。传统文化中的人才培养理念充满了社会责任、道德情操、精神素养、伦理关怀、理想信念等人文气息。虽然随着社会和教育自身的发展,教育的目标、内容和手段得到了丰富和更新,融科学与人文为一体成为现代教育的基本取向,但坚守“性善”的育人信念和“以善律教”的伦理观念一直为人们所传承和弘扬。所以,伦理本是教育的题中应有之义。教育本质上是一个伦理实体,教育学应当也必然是伦理学的教育学。教育伦理学作为教育学的理论基础,不只是外在的人为嫁接,还有着内在的学术亲缘关系。教育与伦理本来就是合为一体的,把“教育”和“伦理”分开,完全是后人为方便而已,是教育在社会生活中相对独立的结果。

事实上,教育学与伦理学始终“纠缠”在一起,无法将它们完全分离。根据我国教育学学者的考证,在教育

发展史上对于教育学与伦理学关系的认识经历了三个阶段:“阶段一,全部教育问题就是伦理问题,教育学就是伦理学;阶段二,伦理学原则上应该是教育学的基础,教育学具有伦理学性;阶段三,伦理学的辩护理论应该是教育学的基础。”^{〔2〕}这表明教育伦理学不仅是伦理学在教育领域的应用和实践,而且为教育学提供了一个有力的解释框架,教育学离不开伦理学的理论支撑和价值评判。德国学者本宁在《教育伦理学》一书中指出:“一般伦理学与哲学、人类学相对于教育学具有一种批判的功能。伦理学并不侵犯教育学作为科学的自律,但是伦理学必须在教育学陷入乌托邦前提出警告,教育能够成功,因为它能够受到法则艺术和方法艺术的支持,伦理学将永远保留它对于教育价值意识的功能,教育价值有效性的问题需要一般伦理学,教育学是无法回答这些问题的。”^{〔3〕}因此,教育价值的发现是教育伦理学作为整合科学的一个应然观照。教育科学需要教育伦理学以理性建立和确定教育中的价值。教育伦理学作为单一科学的伦理学能够超越其他科学的观点,可以引导教育的行动,并且建构伦理的正确点,承担教育实际科学的合法性。

教育伦理学作为一门求索教育善的真谛及其实现的学问,不是侧重于一般教育学的实证性研究,而是侧重于对教育实践的价值性探讨,是为教育者的教育行为选择提供合理性根据及理论支撑。正如日本学者村井实所言:“我们只有把‘善’和‘使之善’重新摆在教育学研究的中心位置,教育学才能从自己放弃学术研究的道路上解救出来,才能切实地获得独立的学术自主性,教育学也才能对个人、社会、国家乃至全人类的命运发挥不可缺少的作用。”^{〔4〕}

三、追寻道德:教育的伦理意蕴

从起源上说,教育是人类的公共产品,是人们不断完善和发展自身的必需品,这是教育存在的普适价值。教育为了人而存在的,因为有生命的人的存在是现实世界生成的首要前提,是社会发展的决定性因素。教育在未来意义上为社会培养人,也为实现人的本质力量创造精神条件,因此,教育是求善的活动,是自觉实践道德的领域。教育在本质上是指向善的,其原本就是富有伦理意蕴的教化,是承载责任、追求理想、充盈道德的生活。在本性上,教育即道德,伦理是教育最根本的属性。

人的存在是从一个自然人到文明人、社会人的成长和演变过程,这一过程是借助教育来实现的。教育在现象上是传授知识和道德,但它的本质是“解放人”,或者更确切地说是人的伦理的解放。黑格尔在《法哲学原理》中对教育的本质进行了论述:“教育的绝对规定就是解放以及达到更高解放的工作。这就是说,教育是推移到伦理的无限主观的实体性的绝对交叉点,这种伦理的实体性不再是直接的、自然的,而是精神的,同时也是提高到普遍性的形态的。”^{〔5〕}教育的人文使命就是把人从自然的质朴性中解放出来,把人从本能的自然欲望中解放出来,使人成为伦理性的社会化的现实的存在物。因此,只有通过教育才能培育人普遍的伦理理性,在此意义上,教育伦理也通过对受教育者的伦理化教育加以体现。教育解放的结果是造就“有教养的人”,使一个纯粹的生物学意义的人成为富有伦理特质的道德人。教育的这种人文使命和伦理使命为教育伦理学的存在提供了可能性和必要性。

由此可以说,教育是对道德的一种自觉追寻,教育的解放很重要的一点就是对人的道德的解放。因为人虽然是道德的存在,但并不是每个人都能意识到这一点,进而实现这一点的。教育的首要任务就是唤醒人的道德意识,使之认识到道德之于人的意义。教育在使人得到道德成长的同时,也通过它所培养出来的具有道德意识的人来实现世界的真、善、美。从根本上讲,无论是对于人还是对于社会而言,教育都是面向未来、面向可能的。从社会的角度来看,教育是社会进步最基本、最有效的工具之一,它不仅继承传统道德精华,还创造和弘扬社会新道德,并以先进的伦理理念构建和推进社会的精神文明。正如杜威所言:“教育是达到分享社会意识的过程中的一种调节作用,而以这种社会意识为基础的个人活动的适应是社会改造的唯一可靠的方法。”^{〔6〕}所以,人与社会的和谐是通过教育并依靠道德来整合的。作为存在的两重面向,人与社会是统一的,马克思将“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”规定为未来理想社会的内在特征,而教育则是实现这一理想的重要条件。教育以人和社会的全面进步为根本目标,这一价值理性构成了教育伦理学的重要理论依据。

然而,尽管教育本质上是善的,教育原本就是一个道德的概念,但这并不意味着教育领域没有善恶矛盾

和价值冲突。也正因此,走向一种好的、善的教育不是靠教育自身就能自然达成的。麦克莱伦说:“没有道德性的教是教的赝品,有道德性的教才是教的真品。”^{〔7〕}只有教育活动本身是道德的,它才能成为善的教育。而实现合道德性的教育需要对教育实践进行伦理的审视和反思,它的理论形态就是教育伦理学。事实上,教育实践在目的和手段、内容和形式上,无不存在着善与恶的冲突和抉择。教育伦理学存在的价值就在于成就和实现教育之善,从而使“有教育意义的过程同道德的过程完全一致”。正如赫尔巴特所言:“道德普遍地被认为是人类的最高目的,因此,也是教育的最高目的。”^{〔8〕}正因为教育是对道德的自觉实践和自觉追求,因此教育亦需要不断提升自身的精神境界。就此而言,教育与伦理是合二为一的。杜威说:“教育即生活。”生活总是要呈现人与人之间的伦理关系、伦理规范、伦理秩序。这就是说,教育伦理是教育生活的内在律令,教育道德生活为教育伦理学的构建提供了历史根据和现实“土壤”。

总之,作为一种实践伦理学的教育伦理学,是从“实践—精神”的角度把握教育运行过程与伦理道德的关系,阐明教育伦理的意义、本质、作用及依据等。教育

既是人类的特殊实践活动,也是人类的道德实践形式。伦理道德从来就没有自己独立的感性活动场域,它总是渗透于人的社会行为,尤其是教育行为之中,它应该且事实上乃是蕴涵在教育活动中的一个本体性要素。所以,教育的伦理旨在实现伦理的教育。

参考文献:

- 〔1〕J.Childs. Education and Morals:An Experimentalist Philosophy of Education〔M〕. New York: Appleton-Century-Crofts, Inc, 1950. 20.
- 〔2〕唐莹. 元教育学〔M〕. 北京: 人民教育出版社, 2002. 146.
- 〔3〕Benning. A. Ethik der Erziehung 〔M〕. Freiburg: Herder Verlag, 1980. 19-20.
- 〔4〕大河内一男等. 教育学的理论问题〔M〕. 北京: 教育科学出版社, 1984. 322.
- 〔5〕黑格尔. 法哲学原理〔M〕. 北京: 商务印书馆, 1996. 202.
- 〔6〕杜威. 学校与社会〔M〕. 北京: 人民教育出版社, 1994. 16.
- 〔7〕冯建军. 主体道德教育与生活〔J〕. 教育研究, 2002 (5).
- 〔8〕赫尔巴特. 论世界的美的启示为教育的主要工作〔A〕. 西方资产阶级教育论著选〔C〕. 北京: 人民教育出版社, 1979. 260.

作者单位: 南京森林警察学院思政部, 江苏 南京
邮编 210023

Education of Ethics and Ethics of Education

MI Hai-bo

(Teaching Research Department of Ideological and Political Theory, Nanjing Forest Police College)

Abstract: From the origin and nature of education, education community in order to perfection as the goal is an ethical entity with the human nature and humanities spirit. Education and ethics are one, because ethics is always immersed and permeated in education, and education includes and embodies always ethics. Education is the ethical education, and education is the education of ethics. Education is a moral field of conscious pursuit, and a very important point of education liberation is man's moral liberation. The human mission and ethical mission of education provide the possibility and necessity for the existence of educational ethics.

Key words: education; ethics; educational ethics; education of ethics