

教育伦理学视域中的教育分寸

王正平 朱 丹

[摘要]教育分寸实际上是指在教育和教学中对行为 and 要求的“度”的把握。从道德价值层面来看,教育分寸实际上也是要求教师把握教育工作中的“中道”,它在与人的关系中起调节作用。教育分寸之所以具有道德价值,是因为教师是否恰当地掌握教育分寸,与教育和教学效果、学生利益、教师利益、教育事业利益密切相关。教育分寸是从道德方面来调节教育过程的,它具有自己的特点,是教育道德的一个不可分割的部分,在理论与实践起着至关重要的作用。教育分寸为教师道德个性的发展提供了有益的探索途径并提出了具体的道德要求。

[关键词]教育伦理 教育道德 教育分寸 道德价值

[中图分类号]B82-2.9

[文献标识码]A

[文章编号]1671-9115(2015)06-0101-05

DOI:10.15995/j.cnki.llyj.2015.06.020

教育的不断发展,导致教育内部各要素之间以及不同教育观念和行为产生的矛盾冲突愈演愈烈,对于教育道德、教育行为善恶观念的理解众说纷纭、莫衷一是,亟需重新确立教育行为的教育分寸和尺度。从理论层面上看,应科学理性地认识教育活动这一从道德意识向道德实践转化的过程,阐述和理解把握教育分寸的合理性和重要性;从实践层面上看,具体到教学方式和作用途径上,则应力求让教育分寸这一形式发挥教育道德的职能,从而更好地实现教育道德,保障教育的成效。

笔者发现,一方面,我国学者对于教育分寸这一重要问题关注较少,缺少系统而专门的理论研究;另一方面,在之前有些关于教育分寸的文章大多从教育学或者心理学的视角来探究,很少有从教育伦理学的视域加以深入地研究。掌握教育分寸具有重要的教育伦理价值,直接关乎教育质量,关乎人才培养和社会文明进步。笔者认为,教育分寸是教育道德的一个重要范畴,教育伦理学是教育道德理论的系统化。如今,教育伦理学正是在教育事业不断发展、教育理念不断转型的大背景下丰富和发展,本文拟从

教育伦理学的研究视角,对教育分寸进行专门探讨。

一、教育分寸的哲学基础和道德价值

什么是教育分寸?由王正平教授主编的我国第一本《教育伦理学》中指出:“所谓教育分寸,就是要注意教育方法、态度上的适度 and 恰到好处。这个‘适度、恰到好处’就是教育分寸。”^[1](P118)]B·H·契尔那葛卓娃和契尔那葛卓夫所著的《教师道德》一书进一步指出,“‘分寸’是一种道德行为,它包括对行为的全部客观后果及其主观理解的预见;包括对人要有仁爱、同情 and 关心的要求,包括了在任何情况下都能建立良好关系的方法。”^[2](P203)]简言之,最恰当地顾及行为的环境条件和它的社会教育后果的那种特殊的行为方式就是教育分寸。^[3](P201-202)]教育分寸是教育道德的形式之一,它是在独特的教育过程的条件下实现教育道德的一种方式。在教育活动中,教育分寸具有自己的哲学基础和道德价值。

以哲学的观点看,“教育分寸”实际上是指在教育和教学活动中对行为 and 要求的“度”的把握。“度”是事物保持自己质的稳定性的数量界限,或某种质

[收稿日期] 2015-08-30

[基金项目] 上海市高峰高原学科建设上海师范大学哲学项目

[作者简介] 王正平,上海师范大学跨学科研究中心教授,博士生导师;

朱 丹,上海师范大学哲学学院研究生。

所能容量的量的活动范围,表现的是质和量的统一。德国哲学家黑格尔第一次对“度”做了系统的研究,并把它定义为:尺度是有质的定量,认为尺度是质与量的统一,因而也是完成了的存在。辩证唯物主义认为,度是从与其他事物发生关系的系统中分出来的某事物的规定,任何事物都有自身的度。在这个限度内,量的增减不会改变事物的质,但是一旦超过这个度,量变就会引起质变,破坏原来的度建立新的度,并形成体现于新度中的新的质量统一体。所以,教师在日常教育和教学活动中,掌握好质和量的相互制约的关系,恰当地把握教育和教学工作中的“度”即“分寸”具有重要的意义。为了实现良好的教育目标,保持特定的质,就要把教育和教学的量控制在合乎教育规律和青少年学生成长规律的一定限度内。如果教师在教育实践中不注意对于“度”即“分寸”的恰当把握,过度、不足、失去分寸,即使是“为了学生好”,也会适得其反,无法达到理想的教育效果。

从道德价值层面来看,教育分寸实际上也是要求教师把握教育工作中的“中道”。“中道”即“中行”是儒家的重要伦理思想,指能行中正之道,与“中庸”意相近。《论语·子路》:“不得中行而与之,必也狂狷乎。”《孟子·尽心下》引为:“孔子:‘不得中道而与之,必也狂狷乎。狂者进取,狷者有所不为也。’孔子岂不欲中道哉?”《荀子·子道》:“上顺下笃,人之中行也。”东汉赵岐《孟子注疏》:“中道,中正之大道也。”南宋朱熹认为:“所谓中之道者,乃即事即物都有个恰好的道理,不偏不倚,无过不及。”“中庸”则是儒家倡导的一种宇宙观、方法论和道德境界。其中“中”有中正、中和、不偏不倚等义,“庸”有平常、常道、用等意。《论语·雍也》中写道:“中庸之为德也,其至矣乎!”以“中庸”为最高的美德。要求“事举而中”,反对“过”和“不及”。柏拉图把均衡概念引入伦理学中。在此基础上,亚里士多德则是把中庸和节制联系在一起,认为中庸有两种,自然界的中庸是绝对的,人事的中庸是相对的。从道德层面来看,人的行为可以分为“过度”、“不及”和“适度”三种状态,“过度”和“不及”都是恶行,只有中庸和适度是美德,因此,美德是一种适中,正如契尔那葛卓娃所认为的教育分寸是一种道德行为,在这里找到了契合点。

掌握教育分寸是一种道德行为,那行为的道德价值标准何在?亚里士多德作了如下讨论,他认为,道德价值的标准就要符合“中道”,“中道”表现为一种恰当和合宜。大家公认做得好的人的行为或产品作为标准,实际上是一个“典型”,让人们都能向他们

学习。一位教师楷模,并不只是知识和智力较高的人,还应该是在教育教学活动中掌握很恰当的“教育分寸”的人,这种“教育分寸”不仅表现在教师与学生关系中、教师与集体关系中、教师与家长关系中,还表现在教师自身道德个性的自我完善、教师教育行为的选择以及教师在教学活动中的教学艺术等等。一个具有高尚动机的教育工作者,通过较长期的道德实践,并且合乎“中道”即掌握好“教育分寸”,才能成为一个有德性的人和道德楷模。因此,教育工作中的“中道”是以恰当的方式,对应该的人,用合适的数量,在恰当的时候,采取合适的教育行为。

从根本上说,教育分寸之所以具有道德价值,是因为教师是否恰当地掌握教育分寸,与教育和教学效果、学生利益、教师利益、教育事业和整个社会的利益密切相关。马克思指出:“正确理解的利益是整个道德的基础”^[3](P674)]。教育职业活动中的利益是教育道德或教师道德的物质基础。重视把握合乎教育规律的教育分寸,能对学生的知识掌握、能力培养和品德成长带来裨益;反之,违背教育规律的任性行为,只会对学生和教育事业利益造成明显的损害。

二、教育分寸的实质及其特点

关于教育分寸的实质,大多数的教育家或学者是从教育学和心理学方面来进行探讨的。其一,把教育分寸看作是作为一种施加心理影响的手段。例如,乌申斯基说:“分寸不是什么别的东西,它只是对我们本身所感受到的各种心理学活动的回忆所作的多少是模糊的和半意识的一种汇聚”^[2](P206)]。其二,把教育分寸看作是一种教育或教学技巧。其三,把教育分寸看作是礼貌待人或尊重学生。其四,把教育分寸理解为教师的一种高度自觉的活动。显然,这些对于教育分寸实质的探讨,有益于我们进行多视角的考察和认识,但却没有抓住教育分寸最核心的实质问题,即揭示教育分寸的道德实质。

契尔那葛卓娃和契尔那葛卓夫在《教师道德》一书中这样阐述教育分寸的实质:“教育分寸是从道德方面来调节教育过程的,也就是在人的关系的范围中起调节作用的。”^[2](P206)]教育分寸属于道德范畴。笔者认为上述观点恰当地揭示了教育分寸的实质。一方面,它强调了教育分寸是教育活动中的一种道德行为或要求,要从教育伦理的高度来认识教育分寸;另一方面,与现代教育“以人为本”的宗旨相对接,表明教育分寸是在与人的关系中起调节作用。因为只有人在人与人的相互关系中才能表现道德与分寸的重

要性,而在人与物或者对于其他对象的关系中则没有这种必要。所以,教育分寸是在教育活动这一过程中,具有良好道德操守的人进行的一种特殊的道德创造的行为。例如,在学校的教育教学环境中,教师有权批评学生的不正确行为并提出建议,这体现了教育公正原则的要求,但是在批评的过程中,在其他人心目中存在着认为贬低了他的尊严的可能性。既要坚持教育公正原则同时又要尊重人,选择何种批评的方式、内容和口吻显得至关重要的。掌握教育分寸的目的就是为了把矛盾双方的动机和利益结合起来,从而建立良好和谐的关系。

教育分寸的实质决定了教育分寸的特点,作为道德生活现象的教育分寸具有以下特点:

第一,体现在道德关系中对象的特殊性。在这种道德关系中,学生是一个特殊的道德对象。教师与学生具有共同的目标,应当互相尊重、互相理解、互相信任、教学相长。但是,在教育和教学过程中,教师与学生所处地位的不同,在知识、社会经验、人生观和世界观方面存在差异,学生有时不能正确地理解和评价教师的行为,这就为教师们选择对待他们的合适行动造成了特殊的困难。

第二,体现在教育教学过程中,教师既是参与者又是组织者。教师们不仅参与整个教学活动,同时又必须恰到好处地创造好教学活动的条件并调节好这一过程中产生的诸种矛盾,保持良好的教学环境和师生关系。在教师和学生关系中,教师占主导和主要方面,教师的道德观念和道德行为对师生间的道德关系状况起着重要的导向作用。因此教师在参与教育过程中掌握教育分寸,恰当地组织和调节好种种矛盾冲突显得十分必要。

第三,教师要预见教育效果或者为这种教育效果的发生预先创造好条件。教师应该在教育活动过程中自觉地有意识地预见自己的行为对于该学生和整个班级所造成的效果,从而把握好教育分寸。例如,在做独立书面测试时,教师用责备的眼光批评了一个试图抄袭邻座同学作业的学生。在这个看起来似乎无足轻重的教育事例中却表现出了一系列关系:即教师监督学生的作业,看他们是否在独立完成,在对学生提出批评时又做到了只让那个受批评的学生接受它,而不影响其他学生做作业;同时,他又教导了学生要学会独立运用知识的能力,不允许学生欺骗。因此,教师应该以关心关爱每一个学生为基础,教育行为以建立友好关系,创造和谐氛围为前提,被集体中的每个成员所接受同时又不失行动的

公正性,又不致引起新的矛盾。

三、掌握教育分寸的必要性和具体道德要求

从教育教学活动产生起,教育分寸就成为教育道德的一个不可分割的部分,在理论与实践起着至关重要的作用。由于教育分寸在教育教学中彰显的作用越来越突出,因而进一步认识掌握教育分寸的必要性和它在实践中的具体要求具有重要的意义。

应当看到,教育分寸的必要性只是在教师和其他人的关系上调节一个人的行为时才显示出来,当道德态度的对象能够承受和评价行为并能以相应的方式对行为作出反应和回答时,分寸才有必要。在实际的教育教学活动中存在着许多复杂的情况,理论规范、原则向实际运用的转化过程中并不是简单地遵守传统和范例就可以,而是与教育首先上的创造性活动息息相关,这就要求教师不断地去解决产生着的矛盾,而这些矛盾在她们的调节过程中又会造成新的矛盾,所以在面对复杂多变的矛盾情况下,教师应灵活地、创造性地独立作出决定。

在我国,倡导教师掌握教育分寸具有现实的必要性。近几年,关于教师的负面报道不断涌现,使我们越来越关注到教师道德。若笼统地看,似乎都是与教师个人的道德修养有关,但具体地看,在教育和教学过程中许多教师与学生的矛盾激化、教师工作的效果事与愿违等等诸如此类的情况出现,究其原因都与教育的分寸把握相关联。例如,现在的青少年学生,大多是独生子女,在家一直是被宠爱的对象,主体意识很强,容易养成任性、自私的倾向,就如温室里培育出的花朵,常常经不起严寒酷暑的考验。如果教师不去研究和掌握当前学生的个性特征,不能在教育言行上做到因材施教,就不可能收到好的教学效果。又如,有个别学生在课堂上不遵守纪律,直接影响教师和班级里其他学生的情绪,如果教师对此听之任之则会影响教师的威信和教学效果。如果老师当着众多学生的面粗暴批评,有可能过度伤害学生的自尊心,造成学生的内心抵触。而如果教师能够根据特定的教育情境,以一个讲课停顿,一个提示的眼神,一个小小的提醒动作告诫学生,就能取得良好的教育效果。因为教育分寸,一方面表现为在对学生的思想品德教育和养成上善于对缺点持原则的不妥协态度,而同时又保持着彼此之间良好的关系,另一方面表现为对学生知识和能力教学和培养上遵循教

育规律,善于恰当地掌握教学艺术和难易程度,准确预见到所有会导致不良后果的情况,调节并消除这些矛盾的产生,以求达到最好的效果。

大量的教育实践表明,教师仅仅遵守一般的教育道德要求是不够的,还必须以高度的教育工作责任心探索和掌握教育分寸的具体要求,使自己具备更高层次的道德心理品质和教育艺术,以更好的方式来实现道德要求,帮助教师在复杂多变的情境中做到有分寸,恰当地处理在教育过程中碰到的突出局面。教育分寸也为教师道德个性的发展提供了有益的探索途径。掌握教育分寸的具体道德要求包括以下几个方面:

第一,要掌握教育分寸,就要尽可能全面地掌握与教育和教学工作直接有关的“情报”,选择最恰当的教育行为。教师在选择自己教育行为时,要注意“情报”的不完全性和不准确性,不可主观臆断,偏听偏信。教师要对获得的多方面“情报”进行认真分析、核实和调查研究。不能在全面了解情况之前就轻易对某位学生的行为动机或某件事下结论,产生偏见。在苏霍姆林斯基《给教师的一百条建议》一书中记录了这样一个生动的例子:有一天,有人向苏霍姆林斯基报告,校园花圃里有一朵开的最美的鲜花被一位名叫季娜的一年级小女生摘走了。有人向作为校长的苏霍姆林斯基提议,应该马上对这位损坏公物的季娜进行严肃的批评处理,否则别的学生会效仿。听了别人的“告状”,苏霍姆林斯基没有马上表态,而是和蔼地找来季娜谈话,问她昨天为什么想到要采校园里的花。季娜含着眼泪告诉苏霍姆林斯基,自己最敬爱的祖母得了重病,不知道怎么来安慰她,想到祖母平时最喜欢鲜花,便采了一朵校园的鲜花送给祖母,想使她快乐以减轻疾病带来的痛苦便忘记了学校的规定。苏霍姆林斯基看到了季娜眼中的那种无邪而又恳求的目光,不仅没有批评她,而且赞美这位学生有一颗善良的心,感谢她的父母教育出了季娜这样一个善良的人。这是优秀教育家掌握教育分寸的生动一例!因此,当教师给予学生批评和处罚时,当学生有意或无意触犯教师尊严时,当学生没有过错,教师却偶然地或无意地把学生置于难堪状态时,要注意分析这一情况的完全性和准确性。重视调查研究,全面掌握“情报”,这是掌握教育分寸的首要道德要求。

第二,掌握教育分寸,就要求教师在选择自己的教育行为时,充分考虑到教育对象的个性特点,善于估计情势并能很好地预见行为后果。教师在选择影

响学生的行为方式时,必须考虑到学生的个性特点,如:气量大小、内向外向、敏感程度等等,否则,很可能使教师的教育效果与教育目的背道而驰,甚至引发不必要的矛盾。例如,当学生在课堂上回答不出问题时,教师是善意委婉的提请注意或友好地让其坐下,还是讽刺挖苦,是公开地提意见还是个别地提意见,都需要教师注意学生个性特点掌握教育分寸。在西尼乍《论教师的教育分寸》一书中有这样一个例子:有一位教师在安排学生进行课堂测验时,发现并夺走了一个叫彼嘉的学生作弊用的纸条。这个学生感到很羞愧,但为了表示抗议,维持自己的面子,他决定完全不做测验的卷子,并示威地把手放在课桌上。过了一会儿,他邻座的同学对老师说:“彼嘉什么都没有做!”面对这一情景,教师佯装惊奇地说:“怎么什么都没做呢?他是在思考,如果不思考是不可能解答问题的。”这位教师机智地处理,给犯错的学生有了马上改正的机会,彼嘉很快拿出卷子开始解题了。教师的分寸性使得学生反对他的要求的做法变得毫无意义了。显然,教师不仅要有“为了学生好”的行为动机,而且要关心自己行为的结果,达到“真的使学生好”的效果。教师要通过自己艰苦细致、讲究艺术的工作和努力,争取以最小的代价取得最大的教育成果和成功,也就是说,掌握教育分寸,就要求教师对自己的教育工作有预见性,对教育行为的后果负责任。

第三,掌握教育分寸,就要求教师以对学生高度负责的劳动态度来调节教学和教育工作中出现的或将要出现的一系列矛盾,做到讲究分寸和教育适度。由于学生和老师之间存在着年龄、知识、阅历和社会经验成熟性方面的差距,因而学生不总是能正确理解和评价教师的行为,会发生对教师正确的教育行为持否定、怀疑、甚至对抗的态度,这就为教师选择合适的行为带来了困惑。例如,教师在教育工作中面对学生的犯错,可以恰当地“发怒”,以警示学生,但常常又必须“制怒”,循循善诱,启迪学生;可以适当“惩戒”,以提示学生,但又必须遵循教育规律,不能在教育方式和教学要求上随意任性,以使教育取得良好的效果。如果教师提出的要求学生实际上根本无法做到,或者按照这些要求去做反而有损学生的知识进步和身心健康,那就是违背了教育分寸。赞科夫指出:“在以高难度进行教学的同时,我们要掌握难度的分寸。所谓掌握难度的分寸,照我们的理解,绝不是要降低难度,而是要合理地运用以高难度进行教学的原则。这条原则的效果如何,很要紧的一

点,就是运用它的时候,给学生提供的教材一定要是学生所能理解的。如果不掌握难度的分寸,使得儿童无法弄懂所教的材料,那么他就会不由自主地走上机械识记的道路。这样一来,高难度这个正面的主张反而会走向它的反面。”^[4](P179)]掌握教育分寸,就是要求教师以高度的道德责任感,严格把握教育方式、教学内容、行为要求的科学性、适宜性、可行性、有效性。

第四,掌握教育分寸,就要求教师自己成为一个有较强道德责任心,善于敏锐地认知教育行为的道德意义,并不断严格要求自己和体贴关心学生的人。教师掌握教育分寸的本质,是教师不仅把实现自身价值作为教育工作的目的,而且把恰当地认识和把握教育规律,以高超的教育艺术和方式培养学生全面发展作为教育劳动的最高目的。第斯多惠指出:“名副其实的好教师追求的是符合自然发展规律的和谐教育,他们循循善诱激发和发展学生的内在潜力,不要给学生的学习层层加码,他们要实施进化的和有机的全面教育,而不要实施机械的和片面的教育!”^[5](P150)]一个真正善于把握教育分寸的优秀教师,常常是“把整个心灵献给孩子”的人,是品德高尚的人。罗素指出:“凡是教师缺乏爱的地方,无论品格还是智慧都不能充分地或自由地发展;这种爱主要地在于感觉儿童是一种目的。”^[6](P104)]教师对学生的爱,是教师探索教育分寸和艺术的精神动力。正如陶行知所说,“有了爱便不得不去找路线,寻方法,造工具,使这爱可以流露出去完成他的使命”^[7](P10-11)]。因为一个教师的人格魅力和行为方式会影响学生,学生们将会对教师无限信任,相信教师是知识渊博、仁爱、善良、友爱、公正的。因此,分寸感也是教师在教育教学过程中表现出的个人品质的一面,在这种行为方式中可以看到道德思维和实践的相互统一。

教育伦理学作为研究和表述教育道德问题的学科,一定的教育道德原则、教育道德规范、教育道德要求、教育道德评价构成了教育伦理学这一体系。但是,这些教育道德规范、要求的实现是需要对现实的许多方面作道德上的理解的,所以在大多数场合下,教师的实际道德行为具有教育分寸的形式。教师在与教育教学过程中的所有参与者的日常交往中,教育分寸是教育道德实际运用的极其重要的形式。因此,分寸是一种创造,一种探索,一种有独特之处的行为。教育分寸则是在教育道德意识到教育道德实践的转化过程中所包括的有作为理性活动特殊形式的一种特殊的道德创造。在这种创造性活动过程中,教育道德意识和教育行动融合成一体,教育道德思维和教育道德实践相互统一。今天,我们深入探讨和大力倡导掌握教育分寸,是在对教育伦理学理论认识的基础上的一种实践诠释,能够为教育道德的实现提供有力的保障。

[参考文献]

- [1]王正平.教育伦理学[M].上海:上海人民出版社1988.
- [2]B·H·契尔那葛卓娃、契尔那葛卓夫.教师道德[M].上海:华东师范大学出版社1982.
- [3]马克思、恩格斯.马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1956.
- [4]赞科夫.和教师的谈话[M].北京:教育科学出版社,1980.
- [5]第斯多惠.德国教师培养指南[M].北京:人民教育出版社2001.
- [6]罗素.教育与美好生活[A].现代西方资产阶级教育流派论著选[C].北京:人民教育出版社1980.
- [7]陶行知.大众教育家与大众诗人[M].上海:上海教育书店1949.