

ChatGPT 介入高校师德建设的应用价值、 风险检视与治理路径

□ 谢耄宜 程艺萍

摘要:以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能介入高校师德建设领域,从技术逻辑和价值逻辑上呈现出优化师德建设内容、促进师德建设方法、搭建师德建设平台、辅助师德建设过程的应用价值。受文化因素、技术因素、考核因素的影响,ChatGPT 引致高校师德建设表现出学术失信、信息泄露、边界模糊的显性风险,以及潜在的认知风险、意识形态风险、师生关系异化风险。实现 ChatGPT 赋能高校师德建设要因势利导,遵循以教师为主体、减负提效、政治性和思想性的原则,分别从高校决策者、执行部门以及教师个体层面着手,引导教师成为技术发展路上的“探索者”、坚定教育初心的“守望者”、崇高师德典范的“践行者”。

关键词:ChatGPT 生成式人工智能 高校师德建设 风险 策略

中图分类号:G41 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-5675(2024)06-137-08

习近平总书记在党的二十大报告中强调,要“加强师德师风建设,培养高素质教师队伍,弘扬尊师重教社会风尚。”^[1]为高校师德建设进一步明确了方向。高校师德建设,其实质是促进教师恪守个人崇高私德、遵守教师职业道德、培育关爱学生传统美德、弘扬立德树人根本大德,以增强教师在教书育人过程中的责任感、使命感和荣誉感。高校师德建设是一个系统工程,要遵循教育规律、教师成长发展规律和师德师风建设规律。当前,以 ChatG-

PT 为代表的生成式人工智能方兴未艾,深刻驱动教育领域的演变和创新,正如教育部部长怀进鹏在世界数字教育大会上主旨演讲中所揭示的:“科技革命向纵深发展、产业变革加速演进、社会治理迭代升级……既对重塑教育的内涵和形态提出了迫切需求,也为教育变革与教育高质量发展提供了平台和动力引擎。”^[2]因此,探析 ChatGPT 介入高校师德建设的应用价值、潜在风险与治理路径,对加强教师队伍建设,促进高等教育发展具有重要意义。

基金项目:湖南省高校思想政治工作研究项目:“红色文化融入高职院校学生职业理想教育研究”(编号:23A128);湖南省教育厅科学研究项目:“消解与重塑:新时代大学生网络空间价值共识建构研究”(编号:22C0720)。

作者简介:谢耄宜,湖南城市学院讲师,博士,湖南大学马克思主义学院博士后,湖南益阳,413000;程艺萍,湖南艺术职业学院讲师,中南大学马克思主义学院博士,湖南长沙,410083。

一、ChatGPT 介入高校师德建设的应用价值

以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能,以科技发展的渗透要素介入高校师德建设领域,这是当前信息技术发展的必然趋势。具体而言,以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能,主要通过技术路径和价值路径介入高校师德建设中,并呈现出其独特的应用价值。

(一) ChatGPT 介入高校师德建设的主要路径

在技术路径上,ChatGPT 采用了“大数据+大算力+大算法=智能模型”的逻辑,应用了“基于人类反馈的强化学习”训练方式,它依托强大的自然语言处理技术,能够理解教师提出的关于师德建设的各种问题,无论是对师德规范的询问,还是对具体教学情境中师德表现的困惑,ChatGPT 都能准确解析问题意图,并生成模仿自然语言模式的话语回应。其次,通过机器学习和深度学习算法,ChatGPT 不断从大量的师德相关数据中学习,包括教育理论、优秀教师案例、师德规范文件等,这使得它能够为教师提供丰富且与时俱进的师德建设建议。同时,ChatGPT 可以根据教师反馈不断优化自身的回答,形成良性循环,更好地服务于高校师德建设。总而言之,ChatGPT 以技术为支撑,为教师提供个性化、高效的师德建设辅助,推动高校师德建设向更加科学、规范的方向发展。

在价值路径上,ChatGPT 因进行大量的深度学习,而具有了“类人”性的思考能力,得以实现理解用户交互意图,进而在“对话式”的人机交互中具有价值传递属性。在高校师德建设中,这一特性尤为重要,教师与 ChatGPT 进行“对话式”的人机交互时,它可以准确地把握教师对于师德问题的困惑和需求,给予具有针对性的回应和建议。由此可见,这种价值传递属性使得 ChatGPT 不仅仅是一个回答问题的工具,更是一个引导教师思考、促进师德提升的“伙伴”。同时,通过持续的交互,ChatGPT 可以不断调整和优化自己的回应,更好地适应教师的需求,进一步强化价值传递的效果。

(二) ChatGPT 介入高校师德建设的独特价值

ChatGPT 基于技术路径和价值路径介入高校

师德建设中,呈现出其独特优势:一是高效便捷,ChatGPT 能在短时间内响应并提供大量有价值的内容,不受时间和空间限制;二是语言交互性强,其能以自然流畅的语言与教师交流,更容易让教师接受和理解,可以通过生动的对话来强化师德教育的效果;三是提供个性化服务,可以根据不同教师的需求和特点,提供个性化的师德建设建议和指导,满足教师个体差异,更好地适应每位教师的发展阶段和具体情况;四是数据驱动,基于大量的数据和算法,能够对师德相关问题进行精准分析和预测,提前为教师提供可能遇到的师德风险提示,帮助教师做好防范。可见,ChatGPT 介入师德建设的独特优势,在高校师德建设的各个环节呈现出独特的应用价值。

优化师德建设内容。内容供给是开展高校师德建设的重要前提。教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知,明确指出“要围绕重点内容,针对突出问题……推进师德师风建设工作制度化、常态化。”^[3]以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能实现对师德建设内容的优化主要体现在:通过数据挖掘整理更多关于师德师风建设的案例、故事和先进事迹等,丰富师德教育素材;推送个性化学习内容,结合高校各个学院、专业教师的需求和特点,定制个性化的学习内容和建议,满足不同教师在师德提升方面的具体需求;高效促进师德建设内容的更新,及时提供最新的师德建设理念、政策、法规、要求等相关信息,确保师德师风建设内容紧跟时代发展;实现师德建设问题的自动生成和预警,通过 ChatGPT,可以梳理当前高校师德建设的普遍性问题,进而结合高校特殊实际,将师德教育前置化,避免出现师德风险点的爆发。

促进师德建设方法。高校师德建设以教师为主体,不同于学生思想政治工作,教师思想政治工作具有其特殊性和复杂性,因此,合适的师德建设方法是实现师德建设成效的重要保障。以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能具有突出的工具属性。一是促进师德建设创新方式,正确把握运用以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能,结合高校实际拓展新颖的互动模式和学习途径,如基于对话的学

习体验,使师德师风教育更具吸引力;二是为教师提供多元视角审视师德建设,通过对不同观点进行分析,帮助教师从多个角度理解师德师风问题,拓宽思维和认知;三是给予教师关于师德行为表现的即时反馈和改进建议,如 ChatGPT 可从尊重学生个性、公平对待学生、严谨治学、廉洁从教等方面给予教师即时反馈,指出是否充分关注不同学生需求,在评价学生时是否公正等,有助于教师及时调整和完善自身师德行为;四是整合师德建设方法和理念,通过与 ChatGPT 持续的互动,在一定程度上帮助学校了解师德师风建设方法的实施效果和教师的接受情况;同时快速整合师德建设相关知识和信息,便于高校在师德教育培训过程中,贯彻生动化、多样化、个性化的工作方法。

搭建师德建设平台。高校师德建设不是“主体—客体”式的单向传输,而应依循 ChatGPT 为代表的生成式人工智能的“对话逻辑”,在“1-N”、“N-1”或“N-N”之间形成互为影响、互相教育、互相促进的教育模式。从这一角度看,其平台搭建的应用价值体现在:一是丰富平台资源,ChatGPT 协助生成关于师德师风的各类文字资源,如解读文章、案例分析、图片视频等,充实平台的内容库;二是搭建互动交流模块,构建“人机互动”交流区域,教师可在此模块内进行交流、分享经验和困惑,促进相互学习;三是实现智能答疑功能,通过训练 ChatGPT 语言模型,及时解答教师在师德师风方面的疑问,提供类似于“人工客服”般的即时信息支持;四是搭建虚拟讨论社区,营造活跃的虚拟讨论社区,引导教师主动参与,激发教师师德自我建设的积极性;五是生成自我评估模块,结合高校实际,设定师德模范“自画像”,设置相应的内容问答,为教师提供初步的自我评价和反馈。

辅助师德建设过程。习近平总书记在中国人民大学考察时指出:“思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活。”^[4]这一重要论述对于师德建设同样适用,师德建设是做人的工作,无论信息技术、人工智能发展如何先进都不能取代人的主体地位。因此,以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能对于高校师德建设的介入始终处于辅助位置。一是辅助师德培训与学习,为教师提供

师德师风相关知识的在线问答,辅助教师深入理解师德规范和要求;二是辅助创建更丰富、真实的师德师风案例,帮助教师分析各种师德案例的成因、过程、结果,同时探讨不同处理方式和背后的师德考量;同时辅助生成一些体现良好师德的虚拟故事,引起教师对师德建设的高度自觉;三是辅助生成各种师德相关的模拟情境,供教师进行分析和应对练习,让教师在虚拟情境中体验和反思,增强应对实际状况的能力。

总而言之,在高校师德建设中,应始终把握以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能的工具属性,确证其辅助定位,不能完全替代真实的人际交往、实践体验和学校等组织在师德建设中的全面引导与监督。它应与其他师德建设举措相结合,共同发挥作用,以更好地促进教师师德水平的提升。同时,也要确保对其输出内容进行合理的甄别和判断,避免过度依赖或被误导。

二、ChatGPT 引致高校师德建设的风险检视

高校师德建设,在面对以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能带来的技术便利时,应持有审慎冷静理性的态度,深入剖析其业已显现或潜在的风险。这是科学技术发展的“双刃”性决定的,正如技术哲学家马尔库塞所指出的,科学技术并非价值中立,“技术的逻各斯被转变成依然存在的奴役状态的逻各斯。”^[5]对此,可以从生成风险的影响因素以及风险的表现形式予以解读,并构建 ChatGPT 介入高校师德建设的风险模型(见图 1)。

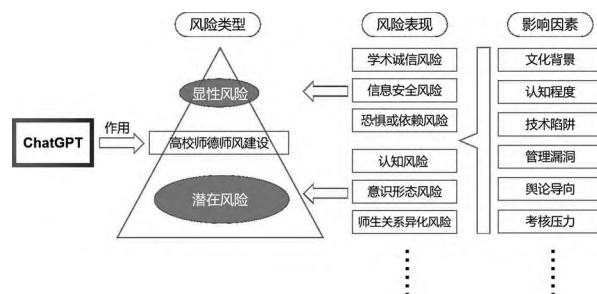


图 1 ChatGPT 在高校师德建设中存在的风险模型

(一) ChatGPT 导致高校师德建设产生风险的影响因素

一是文化因素。高校教师与大学生不同之处

在于,教师的思想观念和师德表现深受其教育经历、文化背景、价值生成的影响。在技术发展逻辑中文化因素的影响体现在以下方面:(1)技术崇拜文化。尤其是以理工科为主的高校,滋生着“以效能为主导的智能教育理念暗中助长着人们的技术崇拜,不断将符号世界中的实验方程、算法逻辑以及因果关系简单嵌套到真实的教育物理场域中来。”^[6]对新技术的过度崇拜和盲目追捧,导致一些教师过于依赖技术,而忽视对自身道德和职业操守的坚守,在利用新技术时滑入师德失范的陷阱。(2)功利主义文化。当今社会存在的功利主义风气,在高校也有所体现,使部分教师心态浮躁,在面对学术研究、教育教学时急于求成,诱使教师为了追求某些功利目标而采取不当手段,从而可能违背师德师风要求。(3)虚拟文化和多元文化。随着网络和虚拟空间的发展,在虚拟文化环境中出现的一些不良行为示范或观念侵蚀,影响教师在现实中的师德行为和观念。另外,不少高校教师具有海外留学背景,受多种文化观念影响,不同文化观念之间的冲突使得一些教师在道德判断和行为选择上出现困惑或偏差,进而影响师德师风表现。

二是技术因素。一个不可忽视的客观事实是:数字技术在快速发展的同时产生“数字鸿沟”及“算法歧视”,带来相应的“技术陷阱”,造成新的不平等,这也是高校师德建设存在潜在风险的重要因素。一方面是技术运行中产生的知识盲区,ChatGPT 给出回答的过程就像是某种“技术黑箱”,具有不透明性和不可解释性。具体而言,人们只知道 ChatGPT 给出的某种确定回答,但对其思考过程、运作过程、获取过程难以进一步了解,甚至 ChatGPT 也无法作出解释。这是由于,ChatGPT 的学习数据来源主要基于已有的网络文本数据,存在时效性不足与信息不准确的风险,教师如果过度依赖而未加甄别,可能将错误知识传授给学生,违背师德中对知识准确性的要求。另一方面是技术传播中形成的信息茧房,从 ChatGPT 的技术路径可以看出,这是高度依赖算法的智能大模型。然而,算法驾驭下的信息传播打破了以往“人找信息”的模式,转而成为“信息找人”,这就使得到达受众的信息可能没有经过传统的主流价值把关流程,甚至与主流

价值出现大的偏差,产生错误的舆论导向,如微软在推特上推出的聊天机器人 Tay,上线几个小时后就因宣扬歧视、仇恨和偏见而被迫下线。“每一种技术架构、每一行代码、每一个界面,都代表着选择,都意味着判断,都承载着价值。”^[7]正是算法的这种技术属性,使得高校教师在信息传播中面临着不平等的地位或算法“编织”的信息茧房,导致对技术的掌握和运用能力上存在差异,对师德的要求和理解上存在盲区,进而在师德表现上存在偏差。

三是考核导向。高校教师面临的一个最现实的问题,即考核,包括聘期考核、晋升考核、业绩考核、师德考核等,在考核压力下,出现少部分教师在学习以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能时,存在师德偏差。(1)过于注重成果数量,在考核体系中,科研成果数量是一个重要指标,教师可能为了快速获得成果而利用 ChatGPT 等工具走捷径,忽视了严谨性和道德规范。(2)对创新性的片面强调,可能会驱使教师借助技术手段来制造“创新成果”,而非真正通过自身努力和钻研,从而违背师德要求。(3)对师德师风考核的形式化,如果师德师风考核流于形式,没有真正与实际利益挂钩或严格执行,教师可能会忽视这方面的自我约束,尤其在面对新技术冲击时更容易缺乏理性判断。(4)缺乏对技术使用合理规范的考核,在考核体系中如果没有明确针对教师利用类似工具的合理规范和道德要求进行考核,就极可能因缺乏相应的约束机制,导致教师在应用技术中出现师德偏差。

(二) ChatGPT 引致高校师德建设显性风险的表现形式

一是学术失信风险。以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能在文本生成方面具有先天的技术优势,为科学研究带来了新机遇,推动科学研究范式发生深刻变革,同时也可能在研究数据处理、研究成果形成、署名与知识产权归属等方面引发新的学术诚信问题,具体体现在:(1)论文创作,利用 ChatGPT 直接生成论文内容,或进行简单拼凑修改,而非通过实际的研究和思考完成,从而违背了学术创作应有的原创性和真实性原则,如“几起借助生成式 AI 写学术论文的事件引发关注:教授署名的论文中出现 ChatGPT 常用提示语,医生用 AI 制作论

文插图疑似违反常识”^[8]。(2)在撰写研究报告时借助其生成数据、观点、图片等,不进行充分的验证和深入研究,影响研究的可信度和科学性。(3)ChatGPT利用算法抓取,针对设问进行对话,其中生成的观点缺乏出处,教师可能将ChatGPT提供的观点当作自己的“研究观点”,由此可能引发知识产权纠纷或被判定为抄袭。(4)引用不规范,在引用由ChatGPT生成的内容时,未按照学术规范进行标注,或生成内容占比较大,由此可能造成引用混乱和学术失信行为。

二是信息安全风险。具体体现在以下三个环节:(1)信息存储环节。由ChatGPT生成的内容若存储不当,可能被他人非法获取和利用,损害信息安全;或教师的账号被破解盗用,导致存储在其中与教学、科研相关的信息面临安全威胁。(2)使用交互环节。教师在使用人工智能技术过程中可能无意间将涉及科学研究的敏感信息输入,存在信息被泄露的风险;或在与ChatGPT进行交互时,可能遭遇网络攻击,从而使相关信息被窃取或篡改。(3)平台入驻环节。教师在与他人共享使用经验或成果时,可能不慎将包含敏感信息的内容如个人聊天记录、家庭生活信息、科学研究涉密内容等传播出去,从而引发师德失范风险;平台不恰当的身份认证方式可能导致他人冒用教师身份进行不当操作,威胁信息安全;或过分依赖第三方平台使用ChatGPT,若这些平台的安全性无法得到保障,则可能危及信息安全。

三是边界模糊风险。高校师德建设是划定底线和拔高高线相统一的过程,是厘清楚界限的过程。然而,当前以ChatGPT为代表的生成式人工智能不断冲击着师德界限,体现在:(1)在教学方面,教师可能过度依赖ChatGPT生成的教学内容,而忽视了自身对知识的深入理解和个性化教学方法的运用,导致教学缺乏原创性和独特性,模糊了教师教学能力与技术辅助之间的界限;对学生而言,学生难以明确区分哪些是教师自身的科研成果和教学投入,哪些是借助AI工具生成的,影响对教师教学水平和师德的准确判断。(2)在科研方面,可能会有教师利用ChatGPT来撰写论文或生成科研数据、图片、图表等学术成果,引发学术不端的争议,

使得学术诚信的界限变得模糊,违背师德中对学术严谨和诚实的要求;对于研究成果中人工智能参与的程度界定困难,导致对教师学术贡献评价的不准确性。(3)在师生交互方面,使用ChatGPT生成的内容与学生交流时,可能出现缺乏情感共鸣和真实理解的情况,影响师生关系的真实性,模糊了真诚互动与机械回应的界限;在教育学生、指导学生过程中,若过度依赖AI技术工具,则可能让学生对教师的责任心和敬业精神产生质疑。

(三)ChatGPT引致高校师德建设潜在风险的表现形式

一是认知风险。数字技术已经极大地改变了世界,也对人的思维和行为产生了巨大的冲击,面临着思维的冲击,高校教师能否适应?是否会在冲击中形成认知的分化,这都是高校师德建设面临的潜在风险,具体表现在:(1)对教师角色认知的冲击。长期以来,教师作为知识的“传授者”,在教学中保持着居高临下的知识权威地位,信息技术对人类知识生产与传播的方式产生变革,引发了教师对知识权威的重新思考,“ChatGPT能够回答各种问题、提供信息和建议,并在某种程度上模拟人类的知识表达和推理过程,进而‘创造’权威知识。”^[9]这使得部分教师的某些知识传授功能可被轻易替代,从而动摇了教师对其传统角色重要性的认知,导致教师对应具备的师德师风要求产生困惑。(2)对教师能力认知的混淆。如果教师过度使用ChatGPT相关技术辅助教学,使人难以清晰界定哪些是真正属于教师自身的教学科研能力,对原本明确的相关师德评价标准产生模糊认知。(3)对师德内涵理解的偏差。技术的大面积运用,会使一些教师认为师德评价仅仅局限于技术运用是否合规等表面现象,而忽视了师德中诸如政治素养、弘扬主流价值观、关爱学生、敬业奉献等深层次的内涵,造成对师德师风整体认知的片面化和偏差。

二是意识形态风险。意识形态领域的风险无处不在、无时不有,教师在使用以ChatGPT为代表的生成式人工智能时,也会面临着意识形态的冲击,这是高校师德建设应注意防范的重点领域,具体体现在:(1)信息来源和观念偏差。由ChatGPT所生成的信息可能存在一定的偏向性,如果教师不

加辨别地使用其内容进行教学或引导,容易传播一些不符合主流意识形态的观点,影响学生正确价值观的形成,客观上出现师德失范行为。(2)多元价值观冲击。高校教师在接受技术带来的便利性同时,也在无形中受技术所蕴含的价值观念的影响,“当前,有较大影响的错误或反动社会思潮可以概括为‘6+1’,即西方‘宪政民主’‘普世价值’、新自由主义、历史虚无主义、公民社会、西方新闻观以及质疑改革开放和中国特色社会主义的思潮。”^[10]这些错误思潮经由 ChatGPT 技术隐蔽传播,对个体的价值观念造成冲击,教师若不能正确引导和辨析,可能导致学生在意识形态上产生混乱和迷茫,难以坚守正确的方向。(3)主导话语权削弱。随着新媒体快速发展、新技术不断革新,媒体格局和舆论生态发生了深刻变化,形成了更具有自发性、突发性、公开性、多元性、冲突性、匿名性、无界性、难控性等特点的“大舆论场”,这使得部分教师在意识形态引导上的权威性和主导性受到一定挑战,学生可能更倾向于相信工具提供的内容,从而影响高校意识形态工作的有效开展。

三是师生关系异化风险。高校师德建设以教师为对象,教师的师德表现主要体现在师生关系中,因而师生关系必须纳入师德建设视域。当前,以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能对师生关系形成一定冲击,滋生潜在风险:(1)情感疏离。习近平总书记曾指出:“好老师的眼神应该是慈爱、友善、温情的,透着智慧、透着真情……应该把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上”^[11]。教师若过度依赖 ChatGPT 相关技术进行交流互动,可能导致与学生之间情感联系减弱,师生间原本应有的温暖、关怀的关系变得淡漠。(2)信任受损。如学生发觉教师借助工具来应对教学和指导,敷衍了事,而非真正用心投入,会使学生对教师的信任度降低,影响良好师生关系的建立。(3)角色模糊。教师在利用此类工具时,会使学生对教师的角色认知产生混淆,不清楚教师自身的能力与工具辅助的界限,甚至造成不好的示范,从而影响师生关系中的角色定位。

三、ChatGPT 赋能高校师德建设的治理路径

面对数字时代 ChatGPT 等前沿人工智能技术

带来的冲击,高校师德建设要遵循客观发展规律。对此,师德建设要因势利导,通过 ChatGPT 为代表的人工智能技术,从原则、理念、策略层面,防范治理师德失范风险点(见图2)。

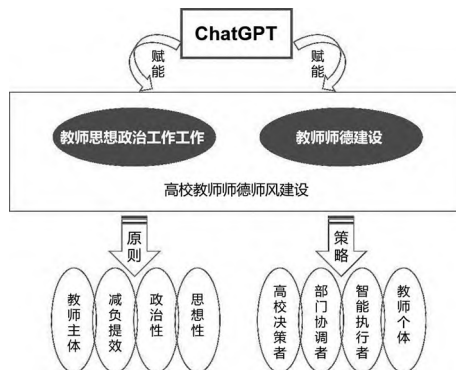


图2 ChatGPT 赋能高校师德师风建设的模型

(一) ChatGPT 赋能高校师德建设的基本原则

一是以教师为主体。高校师德建设要充分尊重教师的主体地位,激发教师的使命感和责任感,具体体现在:(1)尊重教师的教育教学主导地位。教师是教育活动的主导者和实施者,拥有独特的情感、经验、智慧和创造力,这是无法被技术完全替代的,只有尊重教师的主体地位,才能充分激发其主观能动性,使其积极参与到师德建设中来;尊重教师根据自身特点和需求,灵活运用 ChatGPT 来辅助教学和提升师德表现的方式;明确教师在借助 ChatGPT 进行创新和探索过程中所取得的成果归属,认可教师的努力和贡献。(2)尊重教师的决策和判断地位。赋予教师足够的自主权去决定是否运用技术,同时也鼓励其在与技术的互动中不断提升自己的师德素养和教育教学能力;邀请教师参与关于 ChatGPT 应用于师德建设的相关文件和规则的制定,保障其权益;严谨对待教师对于 ChatGPT 在师德建设中应用的反馈和建议,及时调整和改进。

二是减负提效原则。技术应该服务于人,而非奴役人,ChatGPT 赋能高校师德建设也应如此,具体而言:(1)在引入以 ChatGPT 为代表的人工智能技术之前,要进行充分的调研和评估,确保其功能与高校师德建设的实际需求相契合,避免引入一些华而不实或不适用的功能,避免额外增加教师的适应负担。(2)要对教师进行有针对性的培训,使其能够熟练、高效地运用 ChatGPT 的相关功能。(3)

明确 ChatGPT 在师德建设中的具体作用和定位,避免过度依赖而产生大量额外任务。(4)建立合理的分工机制,将适合由技术承担的工作明确划分出来,让教师专注于那些更需要他们发挥专业素养和情感投入的部分。

三是政治性和思想性原则。技术平台作为内容载体,应始终为实现价值目标服务。高校师德建设无论用何种方式和手段,都应突出政治性和思想性,对此应(1)始终强化政治引领,持续开展政治理论学习和培训,引导教师深刻理解和把握师德内涵,确保在运用 ChatGPT 相关的技术中不偏离政治方向。(2)制定明确标准,建立关于利用 ChatGPT 进行师德建设的政治性和思想性标准及规范,使教师明晰什么是必须遵循的、什么是不能触碰的。(3)完善内容审核机制,设立专门的审核团队或流程,对通过 ChatGPT 生成或辅助生成的内容进行审查,及时发现和纠正可能存在的问题。(4)案例分析与警示,通过宣讲一些反面案例,让教师清楚认识到不坚持政治性和思想性可能带来的后果,并对此引以为戒。

(二) ChatGPT 赋能高校师德建设的具体策略

一是高校决策者层面。作为高校决策者,掌舵高校各方面事业发展,在 ChatGPT 赋能高校师德建设中,要从宏观层面进行通盘考量和决策,健全各方面制度体系,具体策略体现在:(1)依据教育部等七部门联合颁布的《生成式人工智能服务管理暂行办法》(第 15 号令)的文件精神和要求,着手制定符合本校实际的规定和办法,确保正确使用 ChatGPT。(2)进行规划与目标设定,明确将 ChatGPT 融入师德建设的具体目标和规划,分阶段推进;组织针对教师和管理人员关于 ChatGPT 应用及师德建设的专项培训,提供指导手册;整合校内相关资源,如技术团队、教育资源等,以更好地支持 ChatGPT 赋能师德建设;搜集和整理成功利用 ChatGPT 促进师德建设的案例,在全校推广示范;与其他高校或研究机构开展合作,共同探索成功实践模式。(3)进行融入和评估,设立激励措施,鼓励教师积极利用 ChatGPT 提升师德表现;建立动态监测机制,定期评估 ChatGPT 对师德建设的效果,及时调整策略;推动将 ChatGPT 相关应用融入师德培训体系;

通过多种渠道对利用 ChatGPT 进行师德建设的成果和经验进行宣传,营造良好氛围。

二是执行部门层面。当前各高校都成立了主管教师师德建设和思想政治工作的专门部门——教师工作部,贯彻落实党对教师思想政治和师德师风建设工作的决议、决定和工作部署,统筹协调学校教师思想政治和师德师风建设工作。作为职能主体,在应用 ChatGPT 为代表的人工智能技术赋能师德建设工作时,应实施以下策略:(1)培训与指导策略。开展关于 ChatGPT 功能和使用方法的专题培训,让教师熟练掌握;提供具体的应用指导,帮助教师将 ChatGPT 与师德建设实际工作相结合。(2)资源整合策略。整合各类与师德相关的优质教育资源,并通过 ChatGPT 进行优化呈现;利用 ChatGPT 建立资源库,方便教师随时查阅和学习。(3)组织活动策略。组织基于 ChatGPT 的师德研讨活动、案例分享会等;设立与 ChatGPT 赋能师德建设相关的激励奖项,鼓励教师积极参与;举办利用 ChatGPT 进行师德主题创作或项目设计的竞赛活动等;根据不同教师的需求和特点,利用 ChatGPT 提供个性化的师德建设建议和指导。(4)合作交流策略。与其他高校的教师工作部门建立联系与合作,交流利用 ChatGPT 推动师德建设的经验和做法;邀请专家开展讲座论坛,进行指导和交流。(5)反馈收集策略。借助 ChatGPT 收集教师对师德建设工作的反馈和建议;分析反馈数据,为改进具体工作提供依据;定期生成评估报告,为进一步决策提供参考。

三是教师个体层面。为顺应技术不断发展的趋势,教师作为教育核心力量,理应跨越传统角色的藩篱,重新找准自身定位,积极应对 ChatGPT 等智能技术带来的冲击与挑战^[12]。对此,高校教师应主动识变、应变、求变,既成为学问之师,又成为品行之师。具体体现在:(1)做技术发展路上的“探索者”。教师应当成为时代变化、科技发展的瞭望人。应积极主动学习 ChatGPT 的相关知识和应用技巧,探索其在师德建设中的各种可能用途;主动利用 ChatGPT 搜索和获取丰富的师德理论、优秀案例和先进理念,拓宽知识视野;自觉规避技术应用过程中带来的风险和陷阱。(2)做坚定教育初心的“守望者”。AI 时代的师德教育是教师作为“自由

人”和机器作为“虚拟教师”之间的“协同式”发展,须以“师德教育的价值取向”考量“教育技术”,坚守住师德教育在人工智能时代的变与不变。教师要坚守住师德教育在人工智能时代“不变”的实践初心,激发师爱与师责的本能,以教施德,以德育德^[13]。在 ChatGPT 发展的背景下,应始终牢记“为党育人、为国育才”的根本使命,不被新技术带来的变化所迷惑,坚守为学生成长负责的信念;坚持以学生为本,无论技术如何发展,都只是作为辅助工具,将学生的全面发展和个性培养放在首位,确保教育的温度和深度;持续学习专业知识和教育教学技能,提升自己的综合素养,以更好地适应和引导学生;不因技术差异或其他因素而对学生区别对待;定期反思自己的教育教学行为,结合技术发展调整策略,确保始终遵循师德规范。(3)做崇高师德师范的“践行者”。2022年4月,习近平总书记在中国人民大学考察调研时强调:“老师应该有言为士则、行为世范的自觉,不断提高自身道德修养,以模范行为影响和带动学生,做学生为学、为事、为人的大先生,成为被社会尊重的楷模,成为世人效法的榜样。”^[14]

高校师德建设的最终落脚点在于教师个体的修养及对学生的示范上。面对人工智能发展的技术冲击,高校教师应带头守住底线,弘扬高线,深刻理解师德的内涵和重要性,将其视为自己职业的核心价值;始终保持对教育事业的热爱和敬畏之心;利用 ChatGPT 等工具来丰富教学资源,但不过度依赖,始终以自己的专业判断和人文关怀来引导学生;在教学过程中,严谨治学,认真备课、授课,确保教学质量,体现对知识的尊重和对学生的负责;勇于创新教育教学方法和手段,但不盲从技术潮流,而是结合实际情况合理运用;严格遵守师德规范,坚持言行雅正,“线上线下、生活里外”都以更高的标准要求自己,努力成为学生敬仰和效仿的榜样。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26(01).
- [2] 怀进鹏. 数字变革与教育未来:在世界数字教育大会上的主旨演讲[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202302/t20230213_1044377.html, 2023-02-13.
- [3] 教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7002/201912/t20191213_411946.html, 2019-12-16.
- [4] 习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报, 2022-04-26(1).
- [5] 赫伯特·马尔库塞. 单向度的人:发达工业社会意识形态研究[M]. 刘继, 译. 上海:上海译文出版社, 2008:127.
- [6] 韦妙, 何舟洋. 本体、认识与价值:智能教育的技术伦理风险隐忧与治理进路[J]. 现代远程教育, 2022(1):75-82.
- [7] 陈晓彦. 用主流价值导向驾驭算法[N]. 光明日报, 2019-08-02(16).
- [8] 论文出现 ChatGPT 提示语,生成式 AI 会助长学术不端吗?[EB/OL]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1794551012399919063&wfr=spider&for=pc>, 2024-03-26.
- [9] 王俊美. ChatGPT 改变人类知识生产方式[N]. 中国社会科学报, 2023-02-20(3).
- [10] 唐爱军. 论新时代意识形态安全[J]. 马克思主义研究, 2022(6):125-135+156.
- [11] 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[N]. 人民日报, 2014-09-10(1).
- [12] 钱鹏雁, 陆道坤. ChatGPT 冲击下教师的角色危机与重塑[J]. 继续教育研究, 2024(1):25-31.
- [13] 肖菊梅, 周婷. 人工智能时代师德教育的困境与突围[J]. 当代教育科学, 2021(5):39-47.
- [14] 习近平. 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路. 人民日报, 2022-4-26(1).

责任编辑:刘亚威