

“评什么”和“怎么评”：基于情境判断测验的中小学教师师德践行能力评价研究^①

张伟坤（华南师范大学粤港澳大湾区教育与社会融合研究中心，广东 广州 510006）

李冠菁（华南理工大学公共管理学院，广东 广州 510641）

摘要 作为教育家精神的直接表达，师德践行能力是教师将师德规范内化于心、外化于行的能力。通过对10份国家级师德规范文本进行内容分析，并结合中小学一线教师、高校专家和中小学校长等主体的多轮咨询反馈，构建了包含理想信念、职业情怀、关爱学生、从教素养等六大维度的师德践行能力评价指标体系，编制了一套师德践行能力情境判断测验问卷。进一步分析发现，理想信念与关爱学生在评价指标体系六个维度中处于核心位置；情境判断测验题目信度和效度优异，契合于师德践行能力评价。建议学校管理者积极推动师德践行能力评价由观测内隐转向识别外显，探索师德与专业能力融合发展新路径，构建师德评价共同体发挥多主体协同作用，不断提升师德评价效能，推动师德建设的持续改进。

关键词 师德评价；师德践行能力；情境判断测验；师德评价共同体

中图分类号 G63

文献标识码 B

文章编号 1002-2384 (2025) 04-0047-04



（请扫本刊二维码）

师德评价作为师德建设中的量度和准绳，其功能在实践层面释放时面临两大挑战：一方面，师德的内隐特征导致师德评价往往陷入“难以评”和“评不准”的困境；另一方面，常规评价时广泛采用的自陈式评价量表往往限制了教师在评价中的真诚表达，导致评价难以反映真实面貌，存在流于形式的风险。这两方面问题不仅让教师个体对师德评价产生误解，也让学校管理者对师德评价的具体内容和实施方法感到迷茫。那么，师德评价到底该评些什么？又该怎么去评？针对如上问题，本研究从“师德践行能力”这一概念入手，借助内容分析与多主体咨询构建了一套科学合理的师德践行能力评价指标体系，以明确师德评价“评什么”的问题；在此基础上，运用近年来在教育评价领域应用日益广泛的情境判断测验方法，解决师德评价“怎么评”的问题，希望能为中小学校更好地开展师德评价提供新的解决思路。

一、研究设计：指标构建与情境判断测验相结合，回答师德践行能力“评什么”和“怎么评”

1.“评什么”：内容分析法与专家咨询法相结合构建评价指标体系

我国现行有关师德规范的重要政策是2008年9

月由教育部印发的新修订版《中小学教师职业道德规范》，该文件明确了教师的道德要求和行为准则，为师德践行能力评价提供了根本遵循。为此，本研究以2008年9月为检索起点，在教育部官网与“习近平系列重要讲话数据库”中，以“师德”“中小学教师”“教师职业道德”和“教师标准”等为关键词搜集师德规范文本。为了更加精准地提炼出师德规范文本中的具体要求，基于强相关原则，研究仅保留了直接聚焦于教师道德品质与行为的文本，剔除了有关建立健全师德建设机制等宏观层面以及师德主体为非中小学教师的弱相关文本，最终精选出6份与中小学教师师德紧密相关的政策文件，包括2008年9月印发的《中小学教师职业道德规范》、2012年9月印发的《小学教师专业标准（试行）》和《中学教师专业标准（试行）》、2018年11月印发的《新时代中小学教师职业行为十项准则》、2021年4月印发的《小学教育专业师范生教师职业能力标准（试行）》和《中学教育专业师范生教师职业能力标准（试行）》。同时，以习近平总书记提出的“三个牢固树立”“四有好老师”“四个引路人”和“教育家精神”等系列重要论述为依据，最终提炼形成10份总计约2.5万字的文本材料。然后，运用

注释：

① 本文系2021年度国家社会科学基金项目“基于学生发展的增值性评价理论与实践研究”（项目编号：BFA210064）、2024年度广东省哲学社会科学规划项目“粤港澳合作办学高校的专业设置逻辑及政策改进研究”（项目编号：GD24XJY29）、2022年度广东省质量工程项目“新师范视域下本科高校师范生核心能力架构研究”（项目编号：2022524）的研究成果。

NVivo12软件编码构建起“参考点—子节点—树状节点”的结构,初步拟定有关师德践行能力的评价指标体系。

在此基础上,研究运用专家咨询法,吸纳了来自高校(9人)、教育行政部门(7人)和中小学一线(7人)共计23位专家的意见,对指标体系进行修订完善。这些专家深耕教师教育理论或实践领域,平均具备10年以上工作经验,且均持有硕士学位与副高级及以上职称。专家在对所有指标的重要性程度进行评分(采用5点计分法)的同时,还对指标设定和整体框架构建提出具体意见。对专家意见进行权威系数检验,结果为0.821(>0.7),证实了咨询结果的可靠性。另对专家意见进行分析发现,一级指标与二级指标的重要性均值皆超过4分,同时所有指标的标准差均小于1,变异系数都远低于0.25,表明师德践行能力评价指标体系具有科学性,同时兼顾了理论和实践的具体需求。

2.“怎么评”:情境案例收集与多轮专家评价相结合形成情境判断测验题目

情境判断测验通过设计一系列贴近教师日常工作的模拟情境问题,引导教师对情境中的行为进行判断与决策,从而将教师内在的心理加工过程外化为可观察的行为表现,为解决“怎么评”的难题提供了切实可行的解决方案,其最终目的不是对教师的师德表现进行排序分级,而是为教师群体的教育实践和道德追求提供方向引导。为确保情境判断测验的科学性与适用性,题目编制过程包括以下三步。一是筛选教育期刊中的典型案例,以及向136位中小学一线教师发放并回收的《中小学教师工作情境征集问卷》中的情境案例,并基于此前构建的评价指标体系对案例进行筛选与改编,形成情境判断测验题目。二是邀请36位经验丰富的中小学一线教师、25位教育学相关专业研究生和22位来自高校的资深教育学专家,对情境判断测验题目进行多轮评估,评估内容涵盖题目的常见性、典型性以及与目标维度的关联性(采用4点计分法),然后根据所有反馈意见删除得分较低的题目并优化行为选项的表述,从而提升题目质量。三是采用专家评分法,邀请74位资深中小学校长组成评审组,对各题目的行为选项进行有效性评估以确定题目答案。完成题目编制后,本研究面向G省中小学教师开展方便抽样进行实测,共收集到193个有效样本。随后,利用SPSS25.0和Amos27软件对这些样本进行信度和效度检验。

二、研究发现:评价指标体系及情境判断测验内容效度适于师德践行能力评价

1. 评价指标体系是对教师知、情、意、行深度挖掘后的综合展现

通过内容分析,本研究提炼出6个一级节点、16个二级节点与143个参考点,然后结合多轮专家咨询意见,采用主客观组合赋权方式,确定最终的中小学教师师德践行能力评价指标体系(见表1)。该评价指标体系涵盖“理想信念、职业情怀、关爱学生、从教素养、师表修养、追求卓越”六大核心维度,分别以教师与国家、职业、学生、课堂及社会的关系为切入点,共同勾勒出师德践行能力的丰富内涵。其中,理想信念是师德基石,体现教师坚定的政治立场与依法执教信念;职业情怀是师德践行能力的动力源泉,强调教师内心深处对职业的热

表1:中小学教师师德践行能力评价指标体系

一级指标	二级指标	参考点举例
理想信念 (20.8%)	爱党爱国	热爱祖国,拥护中国共产党领导;坚定政治方向;牢记为党育人、为国育才的初心使命……
	依法执教	贯彻国家教育方针,自觉遵守教育法律法规;恪守宪法原则;依法履行教师职责……
职业情怀 (12.7%)	职业认同	热爱教育事业,具有职业理想;树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负……
	敬业奉献	勤勉敬业,乐于奉献;能够认真履行教育教学职责与班主任工作……
关爱学生 (21.3%)	以生为本	保护学生安全,关心学生健康,维护学生权益;具有尊重学生、理解学生、宽容学生的品质……
	全纳公平	关心爱护全体学生;不把学生分为三六九等……
	和谐关系	严慈相济,做学生的良师益友;诲人不倦,真心关爱学生,严格要求学生;建立良好的师生关系……
从教素养 (18.8%)	素养育人	遵循教育规律,实施素质教育;激发学生创新精神;重视学生全面发展;培育发展学生的核心素养……
	科学施教	遵循学生身心发展特点和教育教学规律;关注个体差异,相信每名学生都有发展的潜力……
	严谨治学	具有扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法;掌握一定的自然和人文社会科学知识……
师表修养 (15.7%)	作风正派	立志成为以德施教、以德立身的楷模;具有健全的人格和积极向上的精神;具有较强的情绪调节与自控能力……
	团结同事	具有团队合作精神;与同事合作交流,分享经验和资源,共同发展……
	尊重家长	尊重家长;与家长进行有效沟通合作,共同促进学生发展……
追求卓越 (10.7%)	反思成长	坚持实践、反思、再实践、再反思,不断提高专业能力;主动收集分析相关信息,改进教育教学工作……
	与时俱进	崇尚科学精神,树立终身学习理念;拓宽知识视野,更新知识结构;具有适应教育内容、教学手段和方法现代化的信息技术知识……
	胸怀天下	具有胸怀天下、以文化人的弘道追求;踊跃投身教育创新实践,为发展具有中国特色、世界水平的现代教育作出贡献……

注:括号内为指标权重

与认同;关爱学生强调以学生为中心,凸显了师爱在师生情感互动中的核心地位;从教素养聚焦于课堂这一教书育人主阵地,要求教师专业精通并因材施教,是关爱学生维度在教育实践中的具象表达;师表修养体现了社会对教师角色的高期待,期望教师发挥表率作用,引领社会风尚;追求卓越则鼓励教师在全球化和数字化背景下,以构建人类命运共同体的视野积极拥抱信息技术,不断追求教育教学创新。

此外,基于斯宾塞的冰山模型^[1]分析发现,该评价指标体系融合了知识、技能、动机、特质及自我概念五个核心要素,即要求教师不仅要掌握教育法律法规和职业道德规范等必备知识,还需具备课堂管理、沟通合作等技能,同时具备高尚的动机、爱心和责任心等特质,以及教师角色认同等自我概念。这些核心要素相互交织、互为支撑,是对教师知、情、意、行深度挖掘后的综合展现。相较于传统的师德评价指标,该评价指标体系从单纯规定教师“要如何”转变为评估教师“能何为”,有利于激发教师的内在动力,促进教师自我提升。

2. 坚定的理想信念和对学生的深切关爱是师德践行能力的核心要素

据内容分析结果显示,在该评价指标体系的六大维度上,143个参考点和10份支撑材料分布情况呈现出不均衡性,表明了师德践行能力六大维度之间的重要性程度有差异。其中,在参考点的维度分布上,关爱学生位居榜首(30个),其次是理想信念(29个),这两个维度在参考点数量上的显著优势凸显了它们在师德践行能力评价框架中的重要地位。其他维度按参考点数量分布从多至少排序依次为从教素养(27个)、师表修养(23个)、职业情怀(18个)、追求卓越(16个)。进一步分析六个维度的支撑材料来源数量,发现10份文本材料均提及理想信念与师表修养,职业情怀与关爱学生的支撑材料数量并列(9份),从教素养紧随其后(8份),追求卓越的支撑材料数量相对较少(6份),显示出理想信念和师表修养两个维度的普遍性和基础性。同样的结论在专家咨询结果中也得到验证。分析23位专家针对六大维度重要性程度的评分,发现理想信念维度被赋予最高分(4.864),关爱学生维度位列第二(4.818),彰显了这两大维度在师德践行能力评价体系中具有共识性的重要地位。

理想信念与关爱学生作为师德践行能力的核心要

素,是教育家精神在教育实践活动中的具体落实,深刻揭示了教育家精神在信仰追求与师生情感传递维度的精髓所在。其中,理想信念引领教师的精神生活,激励教师秉持“心有大我、至诚报国”的崇高信念,践行为党育人、为国育才的初心使命;而关爱学生作为“乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心”在师生互动中的具象表达,凸显了师爱的核心地位以及对学主体性的重视。

3. 情境判断测验题目的信效度契合于师德践行能力评价

师德践行能力情境判断测验作为一种发展性而非终结性的评价方式,其核心价值绝非对教师的师德表现进行标签式分类或排名,而是通过呈现贴近教师日常工作的生动场景,为教师群体提供一个观察与反思的窗口。基于情境判断测验的设计步骤,本研究编制了《中小学教师师德践行能力情境判断测验问卷》(示例见表2)。为确保测验题目的内容效度,进一步邀请22位来自高校的资深教育学专家对测验题目与目标维度之间的关联程度进行评估。除一道题目外,其余题目的kappa值均落在[0.79, 1.00]区间内,均大于0.74,表明这些题目的内容效度优秀。^[2]进一步计算整份测验题目的平均内容效度指数(S-CVI/Ave),结果显示为0.95(>0.90),^[3]表明绝大多数专家认同这些测验题目能够在相当大程度上有效测量师德践行能力的目标维度。此外,实测数据显示,整份测验题目的克隆巴赫 α 系数为0.71,模型拟合指标均在可接受范围内,其中CMIN/DF为1.36(<3)、RMSEA为0.04(<0.08),说明本研究编制的情境判断测验题目具有较好的信度和结构效度。

表2: 师德践行能力情境判断测验题目示例

测量维度: 关爱学生之和谐关系
<p>题干: 在课堂上,一名学习成绩良好的学生不认真听课,跟同桌交头接耳。你在提醒他后,他突然站起来说:“老师,我觉得你讲的东西都太简单了,我已经在外边学过一遍了,而且你讲得还不如外边的老师。”其他学生开始窃窃私语,课堂秩序有些混乱。在这种情况下,你最有可能做什么?最不可能做什么?</p>
<p>行为选项: A.允许该学生选择不听课,但要求他不能打扰其他同学上课。(一般选项) B.认为学生的行为干扰了课堂秩序,要求其站到教室后面反思。(最差选项) C.询问学生认为哪些内容简单,解释自己的教学安排和目的。(最佳选项) D.继续上课,课后再与学生沟通。(一般选项)</p>
<p>赋分方式: 作答者要在四个选项中选择其“最有可能做”与“最不可能做”的选项。若作答者选择了最佳选项作为其“最有可能做”的选项,则在该题目上得1分;若选择了最差选项,则得-1分;若选择一般选项中的任何一个,则不得分。对于“最不可能做”选项的赋分方式则与之相反。每个题目得分介于-2到2之间。</p>

通过师德践行能力情境判断测验,教师们得以直面多样化的决策挑战,从而深刻理解洞察师德如何在教育实践中得以体现与践行。同时,这一测验还蕴含了明确的导向功能。具体而言,测验中提供的行为选项从触及甚至逾越师德底线的负面行为,到多数教师习以为常的中性行为,再到体现师德高线的正面行为,层次分明地展示了师德的不同境界,可以引导教师在选择中进行自我审视,明确哪些行为应坚决摒弃,哪些需要坚持,哪些值得向往并努力实践,从而持续深化师德认知,激发内在道德追求。

三、研究建议:多措并举推进师德践行能力评价有效落地

1. 引导师德践行能力评价由观测内隐转向识别外显

传统的师德评价更注重观测教师内在的师德认知,而师德践行能力评价则侧重于在教师的实际工作中识别其内化于心、外化于行的师德表现关键要素。这既适用于新公共管理时代对教师表现的全方位考核,也有助于揭示师德的真正价值在于教师将内在美德通过日常教育实践转化为具体行动。基于此,学校管理者应从以下环节推动教师知行合一。一是在师德引领上,应当率先垂范,充分发挥道德领导力,^[4]以此激励教师在实践中将内在的师德理念转化为切实影响学生的力量;二是在师德宣传上,聚焦师德榜样的日常教育教学行为,尤其是那些在平凡岗位上默默践行师德规范的“近身榜样”,让同行从其具体行为中领悟师德的真谛;三是在师德培训上,应超越认知层面的说教,增加实践指导的比重,鼓励教师“做中学”,通过行为层面的引导塑造正面的师德认知,激发更多崇高的师德行为;四是在师德践行能力评价上,采用情境判断测验全面考察教师在六大维度的具体表现,全面评估教师职业道德判断和行为选择,引导师德评价摆脱对概率性事件的依赖。^[5]此外,还可以根据应用反馈持续优化测验题目,积极运用人工智能技术丰富情境呈现形式,结合机器学习等手段实现自动化评分,^[6]以此提高师德评价效率与效果。

2. 探索师德素养与专业能力融合发展的新路径

师德践行能力将师德视为一种与专业能力高度相关的、可塑造与可增强的能力,凸显了两者间相辅相成、互相促进的密切关系。也就是说,只有当师德与专业能力深度融合,才能更好地实现立德树人的教育目标。鉴

于此,学校管理者要树立“师德源于实践、在实践中发展”的理念,积极开展“专业修德”活动,将师德教育与专业能力培训有机融合。具体可采取以下方式:一是健全领导机制,如成立教师发展中心,全面统筹教师师德提升与专业培养工作,为教师提供多层次、多样化的学习机会和资源,确保每位教师都能在适合自己的平台上实现成长;二是发挥名师工作室的示范引领作用,选拔并培养一批德才兼备的工作室主持人,通过团队合作共同探索创新教学方法,定期举办教学研讨会与经验交流会分享成果与经验,带动工作室成员与学员共同进步;三是设立常态化校本师德研修机制,将师德教育融入日常教研活动,鼓励教师分享交流教育教学案例,通过实践反思深化对师德规范的理解。

3. 构建师德评价共同体,发挥多主体协同作用

在开展师德评价过程中,需要积极构建涵盖教育行政部门、高校、中小学校、社会组织等主体的师德评价共同体,通过发挥多主体协同作用,研发高效科学的评价工具,提升师德建设评价效能。其中,教育行政部门应发挥核心支持与协调作用,做好顶层设计与统筹规划,出台相关政策为师德评价工作提供明确指导,并协调高校研究机构和社会关联组织参与,保障评价工作的顺利开展;中小学校要加强校际交流合作,积极组织师德研修活动,鼓励教师分享教育教学中遇到的难题与挑战;高校等研究机构则应负责收集和编制情境案例,并结合中小学校实际与教师表现设计具有针对性的校本化题目,辅助中小学校开展精准的校本化评估。在此过程中,还要鼓励一线教师积极参与,广泛听取并吸纳其意见,以此增强教师对评价标准的认同感,确保评价标准的实用性和可操作性。

参考文献:

- [1] Spencer L M, Spencer S M. Competence at work: Models for superior performance[M]. New York: John Wiley & Sons, 1993: 9-11.
- [2][3] Polit D F, Beck C T, Owen S V. Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations[J]. Research in nursing & health, 2007, 30 (4): 459-467.
- [4] 李冠宇, 周瑶, 赵德成. 何种校长领导行为更有效? ——基于30位骨干教师主题深度访谈的分析[J]. 中小学教师管理, 2024 (1): 14-19.
- [5] 蔡辰梅. 师德评价还是“师德”评价吗? ——基于悖论分析的概率性师德评价及其实践矫正[J]. 中国德育, 2023 (2): 44-49.
- [6] 徐静, 骆方, 马彦珍, 等. 开放式情境判断测验的自动化评分[J]. 心理学报, 2024 (6): 831-844.

(编辑 王淑清)