

# 新时代师德评价指标体系的构建与测量

郭莹<sup>1,2</sup>

(1. 上海健康医学院 马克思主义学院, 上海 201318; 2. 复旦大学 马克思主义学院, 上海 200433)

**摘要:**研究以“四有”好老师为师德准则和要求, 撷取敬业合作、谦逊自律、德高身正、求真创新、爱护学生5个具体评价指标, 构建了由目标层、准则层和指标层组成的新时代师德评价指标体系。同时, 为了提高师德考评的效率、提升评价指标体系的实用性和可操作性, 按照信效度要求, 形成新时代师德评价表, 并计算获得新时代师德评价标准。

**关键词:**师德; 评价指标; 内涵结构; 聚类分析; 标准参照

习近平总书记指出:“强教必先强师”, “加强师德师风建设, 引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心”<sup>①</sup>, 在全面建设社会主义现代化国家的新征程中, 党和国家对教师队伍建设、师德师风建设提出了更高、更迫切的要求。强化师德考评, 是全面深化新时代教师队伍建设改革的重要任务。<sup>②</sup> 构建新时代师德评价指标体系, 提供科学的方法和可靠的工具, 以提升师德评价的质量和可信度, 是当前一个重要的任务。

## 一、构建新时代师德评价指标体系的研究设计

师德师风建设是一项长期且艰巨的系统工程。师德评价在师德师风建设中占重要地位。本研究先对师德相关研究进行梳理, 对新时代师德内涵进行解释和界定, 再以中小学教师为调查对象, 聚焦新时代师德评价指标体系的构建与测度研究, 对于丰富师德研究和深化师德师风建设具有时代价值、理论价值和应用价值。

### 1. 研究内容

在理论方面, 通过梳理国内外文献, 结合教育管理、师资培育、教师评鉴等相关的社会科学研究, 进一步认识教师德性、教师道德、教师职业道德等重要概念, 构建新时代师德的内涵结构框架, 为构建新时

**基金项目:**上海市哲学社会科学课题“新时代教师职业道德评价指标体系研究”(项目编号: 2019BKS009)。

**作者简介:**郭莹, 上海健康医学院马克思主义学院讲师, 复旦大学马克思主义学院博士研究生, 主要从事思想政治教育与教育伦理学研究。

<sup>①</sup> 《习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑》, 《人民日报》2016年12月9日, 第1版。

<sup>②</sup> 中共中央, 国务院:《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》, 载中华人民共和国中央人民政府网: [https://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content\\_5262659.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm), 最后登录日期: 2023年11月28日。

代师德评价指标体系奠定理论基础。在实证方面,采用深度访谈和大样本社会调查进行研究,搜集一线教师对师德的看法。基于新时代师德内涵结构框架,本研究运用统计学方法,提取师德关键词。再通过计算机算法、统计学、社会学方法,撷取师德评价指标。对新时代师德进行测评,形成标准参照,编制自陈式新时代师德评价量表。

## 2. 研究方法

回顾 20 多年的师德研究发现,已有研究成果多为思辨研究。“师德评价标准、评价方法缺乏科学与统一的认识,而且评价维度不尽科学,指标分布不尽合理,评价结果也缺乏信度和效度”<sup>①</sup>,这些问题依然尚未解决。本研究将定性与定量方法相结合,对师德评价开展实证研究。通过理论研究(从上而下的研究思路)和实证研究(从下而上的研究思路)两者互相验证和支撑,形成完整的研究闭环,由此来构建新时代师德评价指标体系。

## 二、新时代师德评价指标体系的理论研究

### 1. 新时代师德的内涵

习近平总书记在 2014 年北师大座谈会上提出的“四有”好老师标准正是师德的内涵;在全国高校思想政治工作会议中强调加强师德师风建设要加强教师的思想政治觉悟和国家使命感,强调理想信念、政治认同是新时代师德内涵的核心要素。而新时代师德内涵应当包含:国家政治意识、社会责任意识、正确价值观、良好专业素质、正确对待学生。前两点属于个人思想建设方面的要求,主要根据近几年党和国家对于学校思想政治工作的重视,以及教师传“道”职责得出;后三点属于教师个人素质方面的要求,主要根据教师德性与相关师德研究得出。在教师德性与师德研究的视角下,笔者认为:新时代师德既指教师德性,也指教师道德。新时代师德是指新时代教师在从事教师职业中所体现的教师德性,也是所有教育工作者在教育实践中必须遵守的道德规范和行为准则。

### 2. 构建符合新时代要求的师德评价指标体系的必要性

一是全面贯彻党和国家对加强师德师风建设的要求。中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》指出,“百年大计,教育为本;教育大计,教师为本”。<sup>②</sup> 党中央坚持把教师队伍建设作为基础工作,高度重视教师师德师风建设。特别是党的十八大以来,中共中央、国务院密集出台了一系列国家法律法规、制度规范、政策文件,从指导思想、基本原则、地位意义、工作要求、任务举措、工作保障等各方面,不断深化和完善教师职业道德建设、师德师风建设。而师德评价是师德建设中非常重要、不可缺少的一个环节。

二是打造新时代高质量教师队伍的首要任务。教师是教育发展的第一资源,是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。而新时代师德建设是提升新时代教师综合素质、办好人民满意的教育的基础工程”。师德不仅是教师自身的道德价值追求,也是教育事业发展的基石和灵魂。切实评价教师是否具有高尚品德、教育教学水平高低,它直接关系到教师的行为准则、道德素养和职业形象,也助推教师队伍走上制度化、法治化轨道。

三是培养造就德才兼备的高素质人才的关键所在。教师既是知识的传授者,也是道德和价值观的引领者。一位优秀的教师应该具备专业的知识、良好的教学技能、严谨的治学态度、高尚的道德情操和良好的心理素质。教师只有具备高尚的师德,才能够成为学生信任和尊重的好老师,才能够为学生提供优质的教育资源,培养出更多优秀的人才,才能够真正地实现培养高素质人才的目标。

四是回应社会关切师德问题的现实需要。教师作为社会中重要的职业群体,应站在时代的最前沿,

<sup>①</sup> 瞿鹤鸣,吴佳:《当代师德评价探究》,《广西社会科学》2007 年第 9 期,第 184-187 页。

<sup>②</sup> 中共中央,国务院:《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见(中发〔2018〕4 号)》,载新华网网:[https://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content\\_5262659.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm)。最后登录日期:2023 年 12 月 28 日。

把握住时代的脉搏,用高尚的师德师风引领时代风尚。然而这些年来,有关教师职业道德堕落、失范甚至师德缺失的事件,屡屡见诸新闻媒体。为解决社会所关切的师德问题,提升新时代师德水平,回应社会公众对教师师德的社会期望,构建符合新时代要求的师德评价指标体系显得尤为关键。

### 3. 新时代师德内涵结构框架的构建

师德作为教师伦理标准,是教师应当遵循的规范和准则。习近平总书记关于师德的系列重要讲话精神、国家政策方针关于师德建设的要求,为新时代师德师风建设指明了方向,也是新时代师德师风的重要内涵和主要原则,在新时代师德内涵结构框架的构建中起关键作用。基于此,师德内涵的一级指标为:理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心。由一级指标细分二级和三级指标,二、三级指标从党和国家对师德的要求,以及国内外师德建设理论与实践研究成果中提炼而来(见表1)。

表1 新时代师德内涵结构框架

一级指标	二级指标	三级指标
理想信念	传道	政治认同、国家意识、核心价值
		文化自信、世界视野、传播真理
道德情操	授业	忠诚与奉献
		卓越与信仰
	示范	正直、自律、秩序感
		严谨谦逊
		耐心平和
	合作	热情、慷慨、友善、宽容
		集体意识
		师生平等
		家校协同
	扎实学识	诚信
廉洁真诚		
求真		自律节制
		严谨笃学
		自主学习、勤于学习、终身学习
解惑		创造性与自信心
		科学精神、适应力
		掌握认知活动规律
育人	科学的教學方法	
	广博专精	
	实践与创新	
	幽默快乐	
仁爱之心	真心	尊重理解
		关爱学生

(续表)

一级指标	二级指标	三级指标
	真情	友爱助人、乐观积极 心怀美好 感恩欣赏
	真诚	一视同仁 处事公正

### 三、新时代师德评价指标体系的实证研究

#### 1. 问卷设计与调研对象

课题组于 2018—2020 年在上海市小学、初中、高中教师中开展访谈和问卷调查。在理论研究的基础上,结合访谈资料,设计调查问卷,并以调研数据为研究样本开展研究。<sup>①</sup>

问卷总共包含三个部分:第一部分是对师德的词语联想,第二部分是对新时代师德内涵结构框架内的每一个单项指标进行重要性评分,第三部分是对师德内涵每一个单项指标做具体行为描述。将具体行为描述的总题目平均分成 4 个部分,问卷分成 ABCD 卷。两次调查均采用在线问卷形式,第一次调查实际回收问卷 416 份,其中小学 191 份,初中 121 份,高中 104 份。其中,有效问卷 405 份。在具体行为描述中,按照出现频次最高的内容,整理出 4—6 个数目不等的完整操作型定义,初步整理后的问题题目共 269 题。后排除重复的、定义不明确的题目之后,剩余 191 个题目。对 191 个题目按照对师德认识的符合程度进行评分,随后开展第二次问卷调查。总共回收问卷 1154 份,其中小学 521 份,初中 277 份,高中 356 份。有效问卷 1153 份。其中,年龄最大分布于 30—40 岁(占比 29.7%)、41—50 岁(占比 29.5%)和 20—30 岁(占比 26.9%)。最主要的职务为学科教师(占比 69.4%),其次为班主任(占比 20.0%)。

#### 2. 评价指标的撷取过程

采用统计学、心理学、社会学方法对数据库数据加以详细研究和概括总结,运用计算机模式匹配算法,分析所适用的模式适配情况,以撷取客观、科学的师德评价指标。第一次问卷调查得到两组数据,即词语联想和 63 个单项指标的重要性评分。词语联想使用联想组合分析方法,单项指标重要性评分则在对应 1—10 赋值后运用因素分析和聚类分析方法来分别探索因素类别。第二次问卷调查对 191 题的作答反应水平进行对应 1—10 的赋值后,运用因素分析的统计学方法进行统计分析。综合理论研究方式构建的新时代师德内涵结构框架,有 5 种不同模式对应不同分析方法,共形成 5 组数据模型。

把 191 题与 5 组数据模型进行匹配,每一题都可对应到多种不同分析方法的类别因素。运用验证性因素分析的统计学方法,将 5 组数据模型来匹配第二次调查的预测反应数据,计算机模式匹配分析后根据赤池信息量准则(Akaike information criterion,简称 AIC)适配性认为,数据模型 4 即“单项指标重要性评分 2”模式对应聚类分析方法所得出的结果最为适配。数据模型 4 是根据 63 个单项指标在有效受试者中的重要性评分进行聚类分析。计算指标之间相似性的方法是欧几里德距离评价算法。计算每个群组内的题目数,排除题目数少于 3 题的群组。并依据各因素的信度 Alpha 与因素间的相关程度,撷取到 5 个因素(见表 2)。

<sup>①</sup> 在此感谢上海市教育人才交流服务中心对本文相关研究的数据支持。

表2 聚类分析后的指标

因素1	因素2	因素3	因素4	因素5
诚信	耐心	创造性	自律	国家意识
求真	平和	适应力	秩序感	核心价值
严谨治学	热情	广博专精	严谨	文化自觉
自信心	友善	实践	谦逊	传播真理
解惑	宽容	创新		忠诚
掌握认知活动规律	集体意识	幽默快乐		师生平等
科学的教学方法	心胸开阔			遵纪守法
育人	家校协同			廉洁真诚
自主学习	自律节制			
爱心	对学生仁慈			
尊重学生				
理解学生				
关爱学生				
友爱助人				
乐观				
宽恕仁慈				
心怀美好				
感恩欣赏				
公心				
对学生一视同仁				
对学生处事公正				

5个类别因素的命名参考了新时代师德内涵结构框架的三级指标框架及其联想组合分析的质性结果,最终将师德评价指标五个类别因素分别命名为:“爱护学生”“敬业合作”“求真创新”“谦逊自律”“德高身正”。

### 3. 构建新时代师德评价指标体系

在构建新时代师德评价指标体系过程中,遵循目标导向性、系统性、代表性、可度量性、可操作性和可推广性的原则。目标导向性是评价指标是否直接关联新时代师德师风建设的目标和结果,是否能够反映新时代师德状况和水平。系统性是评价指标体系是否涵盖新时代师德的内涵和关键要素,是否能够全面地反映师德的特征和维度。代表性是评价指标体系是否能够准确地反映整体情况,而不是只关注师德的某些局部特征。可度量性是评价指标应当是可以量化和测量的,能够通过数据收集和分析得出具体的数值,以利于评价。可操作性是指评价指标应该具备易于理解和使用的特点,评价指标和评价指标体系使用方法应该简单明了,能够被评价者、被评价者(通常是教师)和相关利益者所接受、理解和使用。可推广性是指评价指标体系的普适性和通用性,指标体系是否可以被广泛应用于新时代师德评价当中。

遵循以上原则,评价指标体系由目标层、准则层和指标层三个层面构成。目标层是评价指标体系的最顶层,明确新时代师德评价的总体目标和期望结果,是新时代师德师风建设的使命、愿景和战略目标,以“新时代师德状况和水平”作为目标层的内容。准则层是衡量目标达成程度的基准,是新时代师德的

准则和要求,也是其关键内涵。指标层是评价指标体系的最底层,是可观测和可量化的变量,用于具体度量和衡量评价对象在每个准则或维度上的表现,故指标层由所撷取的 5 个评价指标组成最为适洽。指标层与准则层对应(见表 3)。

表 3 新时代师德评价指标体系

目标层	准则层	指标层	指标属性	对应题目数
新时代师德状况 和水平	理想信念	(1) 敬业合作	+	35
		(2) 谦逊自律	+	12
	(3) 德高身正	+	29	
	扎实学识	(4) 求真创新	+	20
		仁爱之心	(5) 爱护学生	+

#### 4. 形成新时代师德评价表及其标准参照

新时代师德评价指标体系中的 5 个评价指标所对应题目数共计 155 题。由于题目数量较多,为了提高师德评价表的实用性、提高评价和考评的效率、提升参与者的参与度,则考虑从每个评价指标中随机选取相同数目的题量,形成新时代师德评价表。基于 5 个评价指标的题数和对信度的要求,通过克朗巴哈系数(Cronbach's alpha)来测量其内部一致性,以明确各评价指标最后选取的题数。如表 4 所示,当选取到 8 个题目时,内部一致性信度克朗巴哈系数皆达到 0.90(一般测验使用中采用的信度标准通常是 0.8)。由此,从每个评价指标中各取 8 题,总共 40 题,形成新时代师德评价表。计分方法采用总加量表法。参与测评的教师根据实际情况进行自我评价,根据自评的符合程度用数字 1—10 分进行表示。将评价表中的题目进行加总,是参与测评教师的师德整体水平的反映。将评价表中的各指标所对应的题目分别进行加总,则是该教师在某一评价指标维度的反映。

表 4 各评价指标题数内部一致性信度(Cronbach's alpha)

题数	爱护学生	敬业合作	求真创新	谦逊自律	德高身正
6	0.886	0.889	0.893	0.875	0.899
7	0.900	0.907	0.903	0.899	0.917
8	0.917	0.922	0.913	0.914	0.928
9	0.923	0.929	0.921	0.927	0.931
10	0.923	0.935	0.930	0.937	0.937

同时,为了使师德评价这项工作中更实用、更易于操作,则进一步建立起新时代师德评价标准,即新时代师德的标准参照。这个标准参照具有衡量、比较及解释的功能,是之后参与测评的教师个体或教师队伍用来解释结果的参照依据。

从 1153 份有效问卷中提取数据,进行各评价指标的总分累计,并计算比例。各评价指标总分 50 分以下的人数比例皆在 1% 以下,因此直接省略。只记录各评价指标总分等于或大于 50 分的人数比例。以低分群体的 10% 作为师德评价和考评的通过标准。通过分数分别为:评价指标“爱护学生”为 66 分,“敬业合作”为 71 分,“求真创新”为 65 分,“谦逊自律”为 74 分,“德高身正”为 77 分。评价指标“爱护学生”从 78 分开始已超过总人数的 50%，“求真创新”从 77 分开始也已超过总人数的 50%。5 个评价指标各自从 80 分开始时,显示 100%。这意味着,新时代师德评价表具有较好的信度和效度,但仍有其局限性,评价表只适合筛选低分或不合格人群,对高分者群体而言,无法区别其差异性,即该参照标准只能作为教师师德的准入标准。

#### 四、结论与展望

基于理论研究,由4个一级指标、11个二级指标、48个三级指标构建了新时代师德内涵结构框架。基于理论与实证研究,由新时代师德状况和水平的目标层,“理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心”4个指标组成准则层,以及“敬业合作、谦逊自律、德高身正、求真创新、爱护学生”5个具体指标组成指标层,构建新时代师德评价指标体系。各指标属性均为正向指标。又从5个具体指标所对应的155题中,形成了具有实用性和操作性的新时代师德评价表。最终在此基础上,计算得出新时代师德标准参照,即准入标准。

在我国,师德师风是教师招聘引进、职称评审、岗位聘用、导师遴选、评优奖励、聘期考核、项目申报等的首要要求和第一标准。上述所建立的师德评价体系及评价测验量表,是基于当下我国新时代历史方位、教育现代化的客观要求,运用计算机算法、统计学、社会学、心理学等跨学科和交叉学科的优势,对新时代师德评价做的全新尝试和有益补充。但仍只是对新时代师德的一种相对评价,在调查对象、评价指标抽取、通过标准、适用对象等方面还有值得商榷的地方。未来可以丰富调查对象如高校教师及学生群体,采取新的评价方式如通过情境化测验的方式,考虑评价国际化需要等,对师德评价开展更深入的研究。

## Construction and Measurement of the Indicator System for the Evaluation of Professional Ethics of Teachers in the New Era

GUO Ying

(1. School of Marxism, Shanghai University of Medicine & Health Sciences, Shanghai, 201318;

2. School of Marxism, Fudan University, Shanghai, 200433)

**Abstract:** Following the “Four Haves” standard for good teachers, this study identifies five specific evaluation indicators: dedication and cooperation, humility and self-discipline, moral integrity, truth-seeking and innovation, and caring for students. It constructs a new-era teacher ethics evaluation indicator system consisting of a goal layer, a criterion layer, and an indicator layer. In order to improve the efficiency of teacher ethics evaluation and enhance the practicality and operability of the evaluation index system, a new-era teacher ethics evaluation form was developed according to the requirements of reliability and validity, and its evaluation standard was calculated.

**Key words:** teacher ethics, evaluation indicators, connotation structure, cluster analysis, standard reference