

责任伦理 职业院校教师学术伦理问题探析

■刘亦舒

摘要 教师参与学术研究是职业院校培育大学文化、提高办学水平、实现内涵建设的重要途径。然而,受职称制度的掣肘和院校自身的局限,部分学术能力不足的教师出现学术精神衰退的情况,从而引发一些学术问题,如职称压力下的学术造假剽窃行为、科研学术泡沫的扩大化、“权学交易”现象饱受诟病等。从责任伦理视角对职业院校教师的学术责任缺失、责任分析等方面进行深刻挖掘,需要唤醒学术良知,培育教师学术素养,更新学术研究资源,完善职称评定制度,依托校企合作,强化职业院校的科研团队建设,完善院校科研惩戒机制,推进法治建设。

关键词 职业院校 教师学术伦理 教师责任 责任伦理 学术良知 学术研究资源 校企合作 惩戒机制

中图分类号:G715 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2020)09-0026-03

职业院校教师作为学术研究的主体,决定着院校学术发展的综合实力。但现实中,职业院校的教师大多缺乏学术上的深厚功力,科研意识薄弱,学术成果匮乏,学术价值较低,学术自由欠缺,所能发挥的学术作用极度有限。因此,如何从责任伦理角度分析并提高教师科研能力,减少急功近利的“科研职称”现象,培育院校浓厚的科研氛围,加大院校学术建设力度,成为职业院校在深化内涵建设期间亟需解决的问题。

一、责任伦理:学术研究主体遵循的价值律令

责任伦理是从伦理学的视角对人的行为后果进行道德评价以及责任追问的伦理秩序,彰显的是一种责任理念和价值诉求,强调当事人对自己的行为后果无条件地承担责任^[1]。

责任伦理决定着教师学术研究的价值取向。在西方伦理学中,责任被解读为一种义务。黑格尔曾说,“责任,在于主体自己具有一种履行义务的意识”^[2]。康德也曾说,“具有价值的行为源于人的内在责任,没有承担没有责任的只是物件”^[3]。教师作为院校学术研究的主体,他们的责任意识决定着学术行为的选择和学术目标的定位,在对其学术角色认同的情况下,需要遵守约定俗成(包括正式制度和非正式制度)的价值律令,并对行为后果承担相应的责任义务。因为只有遵守严格的规章制度、坚守正确的行为规范、崇尚理性的道德信条,才能唤醒内在的学术自觉,产出有质量的学术成果。

教师的学术责任是一种根植于校园文化的产物,与社会主义核心价值观体系及个人的价值体系紧密相关。这主要是因为:首先,教师的学术责任决定着他们对待学术的态度以及“学术榜样”的树立,对提升学生学术认知以及培养真善相融的伦理价值观有重要的引导作用。其次,教师的学术责任对其学术研究有重

要的规范作用,有价值的学术成果会激发教师的学术热情、挖掘教师的科研潜能、提高院校的专业化水平。这既符合院校转型期以内涵发展为主的新要求,也是科学发展观得到践行的新体现。

二、责任缺失:职业院校教师学术伦理问题表现

(一)职称压力下的学术造假剽窃行为

科研是高校教师晋升的唯一渠道,职称则是教师职业发展的象征。在职称评定方面,职业院校与高等院校一样,硬性指标均为发表核心论文篇数、出版专著以及申请国家科研项目经费。在这样的压力下,部分科研功力较浅的教师为了达到院校考核指标,就会弄虚作假。主要表现为:一是在未参与学术创作情况下却在他人发表的学术成果上署名,即公然抄袭剽窃别人的研究成果。二是依靠网络便捷在国内外各大学术网站检索跨国界、跨语言论文,借助智能软件翻译为中文,略加文献和梳理再署名发表。三是论文实验数据造假,随意编撰案例、使结果能够支撑论文的研究目的和观点,严重违背科研规范的基本要求,缺乏学术严谨性。四是通过“两微一端”的学术“产业链”,找代写中介以及网站链接的代写“枪手”,其根据论文情况叫卖不同价位,使学术场域俨然成为一个权衡利弊的商场。

(二)科研学术泡沫的扩大化

近年来,我国的学术论文市场空前繁荣,社会科学、自然科学等论文数量急剧增长,加之各类院校职称考核要求高、评定次数少、时间周期长,再加上部分教师急功近利,于是就会采取一系列不正当手法大量制造“学术泡沫”,出现论文一稿多投、重复发表以及“炒剩饭”东拼西凑的现象,造成学术成果质量不高、创意不够、前沿性不足、社会服务效果差、研究价值不高^[4],忽略了学术研究的本质性和长效性,严重扰乱学术环境,影响了学术

作者简介:刘亦舒(1991-),女,山西忻州人,山西大学哲学社会学学院硕士,主要从事应用社会学研究。

公信力。

(三)“权学交易”现象饱受诟病

由于院校课题申报、职称评定等都需要从行政管理人员手中得到审批,因此,一些没有胜任能力的教师就会利用“关系”进行权学交易,骗取科研基金,花钱雇人做课题,再把成果挂名,个别教师会高价“搭便车”在他人申报的课题中加上自己的名字,以期借助“名人效应”提高自己的学术影响力,亵渎了学术尊严。这些问题削弱了学术的本然功能,导致学术秩序紊乱,阻碍了院校的学术发展以及教师责任伦理精神的传承。

三、责任分析:职业院校教师学术伦理问题产生的根源

(一)自身因素:职业院校教师学术良知的消解

学术问题的产生从根本上看还是教师学术良知的消解。人们日常遵循的伦理原则都是通过内在良知的发展衍生为外在的行为体现,最后成为社会普遍遵循的道义原则。同样,学术责任基于职业院校教师的学术良知,是对学术理想的最高追求,若本能的良知消解,那何谈学术理想与价值?因此,尊重知识、恪守学术规范、守好学术底线,是每一位教师该有的学术责任。然而,一些教师受外界功利主义和实用主义的影响,使得纯粹的科研精神日益流失,学术良知也逐渐扭曲畸变。因此,有价值的学术成果都是教师内在良知和科研精神完美的积淀。

(二)政治因素:政策缺位与职业院校体制错位

我国在2012年出台的《民办教育促进法》中规定,职业院校教师同公办类高等院校教师享有同等的权益和地位。这一政策大大提高了职业院校教师的社会地位。但是在现实生活中,公众对职业院校教师的认可度依然很低,尤其是薪资待遇和职业晋升渠道的差距,弱化了职业院校教师对自身角色的认可。因为政府只是在规章制度层面做出引导策略,而在具体的实施过程中并没有相应的制度保障策略,所以,职业院校教师在政策导致的这种不公平的竞争环境中,为了更快得到职称晋升机会、提高社会地位,才会选择通过不正当手段获取有利的学术成果。

我国职业院校自合并升格以来近十年才得到较快发展,所以,院校的学术传统存在先天缺失且后天不足的问题。比如,职业院校学术氛围淡薄、缺少长远的科研规划,高层次项目、高质量的科研成果不多。但同时,职业院校职称评定政策参照本科类院校,工资定级也以学术成果数量以及所发表期刊等级为考核标准,这就导致教师把精力集中于课题申报和盲目追求核心期刊,而忽视了学科的创新以及内涵的挖掘与拓展,加之学术水平提高需要时间的积累与沉淀,所以研究成果没有深度、广度和创新度,很难达到期刊的高标准要求。在竞争日益激烈的论文发表市场,这些问题无疑是引发职业院校教师学术怪象的根源。

(三)社会因素:互联网与信息技术的发展

互联网与信息技术的融合为教师学术问题的产生提供了一定的助力。具体包括,由于云数据的开放性和数据资源的共享性,互联网将全球的学术库编织在一起,这为教师的学术造假以及跨语言抄袭提供了一定的技术条件。学术买卖的“产业链”以

及论文代写中介都是依托于互联网与社交软件结合而形成的产物,买卖双方可以借助互联网这一虚拟通道无障碍地沟通传递论文,在选择好特定专业的“枪手”之后,买方只需要通过网银APP支付相关费用便可成为“甩手掌柜”,从定题到最后发表,买方只需坐等期刊付梓发行。

可见,互联网这把“双刃剑”既为学术研究带来了极大的帮助,也使教师的学术伦理面临着失范的风险。“互联网+”使学术不端、学术失范行为更为隐匿,这也就意味着目前学术界、学术期刊编辑部对这类论文更难以识别和防范,也就需要耗费大量的精力来进行查重检测和数据验证的工作。所以,如何从源头上来处理学术不端现象显得至关重要,对如何建立学术诚信制度、健全学术评价体系、强化学术道德也提出了更高的要求。

四、责任塑造:职业院校教师学术发展的价值旨归

(一)唤醒学术良知,培育教师学术素养

良知是学术素养和学术价值形成的内驱力,其中的学术素养包括着学术的独立意识、批判思维和缜密思考,直接决定着学术水平的高低和学术成果的价值。教师的学术良知唤醒需要从一次次的学术活动和学术创作中磨练积淀,这就要求院校一是营造有感染力的学术氛围,定期开展有前沿性、创新性、开拓性的学术活动,潜移默化地感染教师的学术激情^[5]。二是借助“两微一端”大力宣扬学术道德观,增强教师的学术道德认知,并使其内化唤醒良知。三是充分发挥职业院校专业权威人士的学术影响力和学术号召力,带领院校学术团队加强协作,倡导教师形成“克己复礼”的学术自律行为,使教师在学术探索中感受学术威严的被尊重和被敬畏,在研究中感受“百家争鸣”后“柳暗花明”的不易,在与专业权威人士的学术互动中形成学术道德契约精神^[6]。四是职业院校要加强教师的学术培训,促进院校教师的良知回归,形成以学术为鹄的学术责任。

(二)更新学术研究资源,完善职称评定制度

职业院校应该加大对教师学术研究的支持力度,确保研究经费稳步提升、合理开支,丰富图书馆馆藏书籍以及期刊网络数据库,为学生和教师提供源源不断的学术“养料”,使教师身处“学术王国”之中,耳濡目染学术文化,从而在坚守道德底线的基础上承担起院校的学术研究责任。

改革职业院校的职称评定制度是保证院校教师做好科研学术的关键所在。我国职业院校的职称评定制度一直套用高等院校的模式,令职业院校的教师在评定中不具有竞争优势,这样的制度不仅有碍于职业院校教师形成正确的学术价值观,而且容易导致教师在无法突破瓶颈的情况下选择不正当的手段参与竞争。所以,对职业院校教师的职称评定体系应该实行多维并举的方式,结合院校发展的实际情况和办学目标,制定合适的职称评定制度。比如,对理论性研究要注重成果的原发性,对应用性的研究要注重社会效益性,不以核心期刊和科研经费为硬性考核,相反,制定职业院校学术专家的评价标准,在学术关怀下鼓舞教师的科研动力,使教师的个人价值得到最大化实现,培养他们以

价值、规范为导向的学术责任意识,以促进职业院校学术精神的“薪火相传”。

(三)依托校企合作强化职业院校的科研团队建设

首先,职业院校应立足地方的区域经济社会发展,以市场为导向,加强与企业单位的合作,关注地方企业的实际情况,争取企业委托项目,增加职业院校的横向课题数量。其次,校企双方通过师资共享、优势互补,搭建起产学研相结合的科研平台,鼓励教师积极参加校企的合作项目,促进理论的本土化发展以及职业院校的重点学科建设,使院校更好地服务于社会,提高社会声誉和社会认可度。最后,职业院校在加强校企合作的同时,要多渠道吸引人才,通过超常规措施建立多元化的用人机制,并加大高层次科研成果的奖项力度,注重团队人员选择,重点培养优秀人才成为学科带头人,形成职业院校自己的学术研究团队。

(四)完善院校科研惩戒机制,推进法治建设

首先,职业院校应该完善相关机构,建立教师的诚信档案。比如,由学院领导、党委、宣传和学生等部门的主要负责人及相关领域的专家组成相关的科研处理机构,并赋予其较为完善的自主权,对院校教师的学术问题独立地开展调查、性质鉴定,并妥善作出处理,从而客观、全面地体现出院校对学术问题严厉打击的态度。其次,在完善科研处理机构的基础上,建立教师诚信档案数据库,并将其作为职称评定、课题申报的考核依据。从博弈论角度来讲,教师作为追求利益的“理性人”,基于对行为成本与收益的综合考量,不会选择“得不偿失”的行为。所以,加强

诚信档案情报的交换和共享,实现学术诚信与学术生命挂钩,提高学术问题的机会成本,能够最大限度地扼制滋生学术问题的温床。最后,职业院校应将国家法律、政策规定的各项要求具体地落实到学术问题治理中,推进院校学术法治化,使科研处理机构在运行过程中有章可循、有法可依,本着零容忍的态度、重典治乱的决心,使教师在科研学术的道路上时刻警醒自己,秉承学术责任,不越“雷池”半步。因此,加大学术问题的惩罚力度,以儆效尤,才能从根本上守护职业院校的学术净土。

参考文献:

- [1]施路赫特.信念与责任——马克斯·韦伯论伦理[M].李康译.上海:上海人民出版社,2001.31.
- [2]黑格尔.精神现象学:下卷[M].北京:商务印书馆,1979.157.
- [3]康德.道德形而上学原理[M].苗力田译.上海:上海人民出版社,1986.6.
- [4]陈学凤.刍议当前高职院校学术防腐体系的构建[J].职业技术教育,2013(12):79.
- [5]高伟.良知正义论的重建——现代教育正义论的中国话语[J].华东师范大学学报,2018(4):79-81.
- [6]陈亮,陈恩伦.论学术责任伦理及其塑造[J].现代大学教育,2016(2):74-79.

作者单位:山西大学哲学社会学学院,山西 太原
邮编 030006

Responsibility Ethics: An Analysis of Teachers' Academic Ethics in Vocational Colleges

LIU Yi-shu

(College of Philosophy and Sociology, Shanxi University)

Abstract: Teachers' participation in academic research is an important way for vocational colleges to cultivate university culture, improve the level of running a school and realize the connotative construction. However, due to the constraints of the professional title system and the limitations of universities themselves, some of the teachers with insufficient academic ability are experiencing a decline in academic spirit, which leads to some academic problems, such as academic fraud, plagiarism under the pressure of academic titles, expansion of academic research bubbles, and the phenomenon of “power-scholarship transaction”. From the perspective of responsibility ethics, we should seriously explore the lack of academic responsibility and responsibility analysis of teachers in vocational colleges, and awaken academic conscience to cultivate teachers' academic literacy, update academic research resources to improve the title evaluation system, strengthen the construction of scientific research team in vocational colleges relying on the cooperation between schools and enterprises, and improve the scientific-research disciplinary mechanism in universities to promote the legal construction.

Key words: vocational colleges; teachers' academic ethics; teacher responsibility; responsibility ethics; academic conscience; academic research resources; university-enterprise cooperation; disciplinary mechanism