

# 推动当代教育伦理变革的创新样本

——评吕德雄等著《陶行知师德理论及其当代价值》

王小锡

(南京师范大学公共管理学院院长、教授、博导 南京 210097)

中图分类号: G521 文献标识码: E 文章编号: 1001-8263(2010)12-0149-02

人民出版社在今年出版的《陶行知师德理论及其当代价值》是南京晓庄学院党委书记吕德雄教授等合著的教育伦理学著作,其间的伦理探寻既彰显出现代气息,又在瞄准伦理学发展前沿的基础上描绘出了教育伦理的本土化转向图景,成为近年来教育伦理学界不可多得创新样本,精读该著,得益良多。蕴含在书中的教育伦理建设智慧大概有以下三点:

一是教育伦理建设应当循现代化路向。陶行知自己就是在身处中国近代化、现代化的时代风潮中扎根中国国情并努力以教育为抓手力促中国走上现代征程的现代人,他以自己的“现代化”、“现代社会”、“现代教育”、“现代人”的论述展现着他的现代视野,熏染着他所有的理论与实践,乃至他的教育伦理思想中有许多打着现代烙印的观念。

就陶行知个人的师德状况言,其现代气息一览无遗。众所周知,陶行知的爱国情操、创造精神、对大众教育的赤胆忠心,为当代、为后世树立了一个光辉典范。陶行知说,教师在传授知识时是老师,应该做到诲人不倦;在交换思想时又是同志,应该做到心心相印;在集体活动时是兄弟姐妹,应该做到亲密无间;在关心同学时又是母亲,要做到无微不至。所以,作为教师,要学生做的事,我们躬亲共做;要学生学的知识,我们躬亲共学;要学生守的规矩,我们躬亲共守,深信这种共学、共事、共修养的方法是真正的教育。陶行知的一生,是全心全意普及大众教育、振兴中华、奋斗不息的一生,是不断开拓、怀着“文化为公”、“爱满天下”的胸襟和“甘当骆驼”的精神,百折不挠,鞠躬尽瘁的一生。

就陶行知师德理论的现代性特征来说,其强调着现代师德所拥有的所有属性:一是示范性。教师教育学生要通过“言传”,这是教师应尽的职责,但教师对学生的影

响,更多是通过“身教”实现的。二是自觉性。教师用师德调控自己的行为是以自觉性为前提的。因为,教师在教育活动中,持什么样的态度,投入多大精力,是难以用行政监督和经济奖惩去规范的,而主要是由教师自身的师德水平决定的。三是奉献性。教育工作是无止境的、艰辛的创造性劳动,教师的工作是“树人”工程,难以取得立竿见影的收获,因而不能换回等价的报偿。

就陶行知教育伦理本身而言,无论是着眼历史的长程和聚焦具体的内容来判断,还是借助于考察陶行知的师德实践来佐证,我们都可见出陶行知教育伦理的现代性体现在三点:一是始终强调教师要以追求大众素质提升、民族命运改变为己任;二是对师生平等、生生平等的无条件的尊重,对民主目标的不懈追求;三是强调教师应对自己在服务精神、求真精神、奉献精神等方面应有高要求。此间所蕴透的现代社会视野与精神,正是其教育伦理在当今依然充满生命力而不显迂腐、脱离实际的原因。这正符合师德建设的“现代”规律:有生命力的教育伦理必然是充满现代气息的,必然是符合现代社会的发展需要的,一切师德都或经过转换或经过创造在表述着一种不变的现代命题,而着眼于中国社会、中国教育现代化征程的教师伦理才是这个时代特别需要的。

二是教育伦理建设应当坚持实践取向。陶行知师德理论一直是在其实践探索中发展的。他对师德的认识最初是限于日常教学中的师生相处,从美国接受现代教育的他回到南京高等师范学校任职时发现中国的师生教学关系与世界潮流恰恰相反,于是他投身“新教育”运动,致力于改“教授法”为“教学法”的尝试,显现出他对学生影响最重要的教师素质的关注;他直抵新教员的内心世界,强调新教员对于教育“要有信仰心”、“要有责任心”、“要有做新教员的要有共和精神”、“要有开辟精神”、“要有试

验的精神”等。事实上,陶行知对师德的某些内容的强调一直集中体现在满含实践探索精神的两个方面:一渗透在对实际问题的重视与解决上,如他在论述“学生自治”问题时强调“须采取一种试验态度”、“一面试行,一面改良”,同时,他也认为“学校与学生始终宜保持一种协助贡献的精神”、“所以万一找不到相当的人才,就请教职员和学生共同研究也好。”、“我们就须打破一切障碍,使师生的感情,可以化为一体,使大家用的力量,都有相成的效果。”二落在具体而又明确的教育试验上,最生动、最典型的例子就是创办“试验乡村师范学校”,在这里,对师德的要求不仅体现在可追溯到的1921年所演讲的“活的教育”中对师生“活的精神”的呼唤上,而且在“我们的信条”中展露无疑。他始终砥砺教师要“以身作则”、“学而不厌,诲人不倦”、“运用困难,以发展思想及奋斗精神”、“做人民的朋友”、“有改造社会的精神”、“有鞠躬尽瘁,死而后已”的决心,他始终传递给教师“最高尚精神是人生无价之宝”的信念。陶行知力倡师德,所言均为大众教育之师德,他竭力痛斥“为拉青年出社会,与实际生活分离……为提高青年生活之欲望,走入奢靡无能无用之绝境”的失去效能的引致“思想国难”的教育,质疑“为学生乎?为社会乎?为国家乎?抑为学校乎?”的招生举措,批判“为小姐少爷之装饰品,缙绅先生之娱乐品,与一般人无发生关系”的办学取向,批评依然从事于“为教育而教育”的教育者,实则都在呼唤到民间去的教师,到大众中去与生活打成一片的教育,及至抗战,又及至抗战结束,陶行知对师德的强调都在他的这种呼唤与他自身的力行探求中增添着新的又内含一致性的师德元素。

三是教育伦理建设应当择本土化走向。陶行知留美回国后他一直汇聚在新文化运动所唤起的民主与科学的社会变革潮流中,投身新教育的各项改革,最可贵的是他在随后的改进社工作、平民教育运动、乡村教育运动中慢慢了解了国情、乡情及教育实情,基础羸弱、民生凋敝,众多农民由于受外力压迫,兼之受不良政治的影响,苛捐杂税的勒索,土豪劣绅的剥夺以及水旱灾荒的损失,已陷于破产之境。而“中国乡村教育走错了路!他教人离开乡下向城里跑,他教人吃饭不种稻,穿衣不种棉,做房子不造林。他教人羡慕奢华,看不起务农。他教人分利不生利。他教农夫子弟变成书呆子。他教富的变穷,穷的变得格外穷;他教强的变弱,弱的变得格外弱。”可以说当时的乡村教育是死的、没有实效的严重脱离乡村实际的弊害横行的教育,是患上了“外国病、化钱病、富贵病”的教育。正是基于对国内实际情况的把握,陶行知才提出他的教育设想,才清晰了自己的教育追求重点:乡村教育与科学教育,明确了目标:让最苦难的农人受教育,开掘出

打上本土烙印的生活教育之路:以对现代化、现代社会、现代人的探讨为社会背景,以现代教育为探索内容,以对传统教育和洋化教育的批判与继承为起点,以新教育的试验与调查为最初的根据,在对新教育的反思中,从“活的教育”走向“生活教育”,沿着民主与科学的道路,站在服务大众的立场,走出的一条合乎国情、民情的本土化教育之路(民主的、科学的、大众的、创造的)。

由此,陶行知的教育伦理思想都具体地围绕着他的理论核心在实践中不断地丰富、发展,形成他生动而全面的切合时需的教育伦理体系——他从强调大爱(爱国家,爱民族,爱人民)与小爱(爱教育,爱儿童教育,爱儿童,爱学生)出发,以“教学做合一”总办法下的师德为品质诉求,强调教师学生化,最终勇于去创造活的生活力。生活教育师德理论构成了对其教育伦理的全局式定性、全程式视点及全景式描绘:1)就其师德本身的构架看,由对大多数又最不幸的农人的同情油然而生的责任感迸发出了“爱满天下”,此处不是个人的一己一念,而是汇在了时代的潮流与社会的律动里,由小爱生发出大爱,她与由陶行知所拥有的当时世界最先进的教育理论(教育之知:新教育理念,实用主义教育思想及其后逐渐成型发展的生活教育理论)相汇合形成教育信念,进而在与强国的诸种道路的对比选择中上升为教育信仰;认定走教育服务国家的道路,其后就立志给中国教育带来曙光,不断探寻中国教育的生路,最终通过持续的摸索中的反思找到了生活教育运动之路,一切过往的师德思考都沉淀其中,以此打造了教师伦理的主色调:她以爱为起点,以信仰为精神动力,以教学做合一为根本方法,将师德要求放在生活、社会的大视野里,并与其要求相贯通,使师德要求不存在学校、生活、社会的分离,使教师担承起相应身份与角色的职责。2)就师德所属于的陶行知整个的教育思想与实践看,其教育伦理由高尚的人格、对教育和学生的由衷热爱及所表现出的高度的责任感、使命感所规约与砥砺下的教育平等、教育民主、教育创造等构成,实际也是现代教师所应拥有的高尚的职业道德的题中之旨。

客观而论,陶行知教育伦理只是走在依托中国传统、本土国情的基础上从西方引进“现代”意识与规范的典型案例之一,她也当然有其不足之处。但不管如何,她都是中国本土现代教育伦理建设的尝试之一,必将在如何寻求“继承传统与引领时代”、“中国特色与世界潮流”间平衡的当代教师伦理建设方面发挥示范作用。吕德雄教授带领其研究团队完成了一件很有意义的学术之举,我相信,《陶行知师德理论及其当代价值》的出版一定会受到学界和学校的广泛关注和赞誉!

〔责任编辑:喻 一〕