

简论教育回归人的生活世界*

——教育伦理视角的解析

■ 糜海波

摘 要 在倡导教育“以人为本”的现时代,教育要想很好地完成自己的道德使命,必须建立在人的生活世界之上。教育要走进生活、关注生命、体验情感,要把教育当作生活来创造。从完整的意义来说,教育向生活世界的回归既是教育向生活的贴近,也是生活向教育的延伸,即教育与生活的相互融合。教育回归了生活世界就是将教育与人生置身于现实世界之中,在领悟人的使命中去除生活事实的遮蔽,达至澄明和无蔽的自由存在状态。因此,人的自由存在及其本质实现是教育回归生活的终极价值诉求。

关键词 教育 回归生活 生命 自由

中图分类号:G40 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2010)12-0007-04

生活化的民主教育应该是一项促进生命发展和生活完善的价值创造活动。教育作为人类的一个特殊的知性活动领域,不仅能将历史上积累的知识和经验传递给受教育者,使其能够适应社会生活,不断提升认识和改造世界的能力,而且教育作为一种高尚的精神交往和微妙的心灵接触,其本身就是一种生活方式或者说是生活的一部分。这正如美国教育家杜威所言,“教育即生活”。从生活的本来意义上看,教育正是教育内蕴人文精神和人文品格的体现,也就是要通过教育这一特殊的生活方式来寻求生命的价值、意义,体悟人生的丰盈、幸福,从而使教育真正成为解放人、完善人和发展人的事业。

—

自西方启蒙运动以来,对科学技术的过度崇拜造成了科学世界与生活世界人为的分离,甚至人们在科学世界与生活世界的断裂中忘却了人的真正生命之根——现实生活世界。生活世界(life-world)即“我们的生活体验世界,既是现象学研究的来源,又是现象学研究的对象”^[1]。然而,科学世界并不外在于生活世界,“科学世界和包含在它之中具有科学的真理性的东西,正如一切以某种目标为划分范围的世界一样,本身也属于生活世界”^[2]。教育以追求真理作为其首要目标,又以“止于至善”作为其内在的规定,因而教育不仅探求科学世界,而且植根于人的生活世界,并成为人的整个生活的一个环节。上世纪,许多思想家在对人类科学世界和生活世界两个生长家园进行审思后指出:“理性(科学)向生活世界的回归是人类精神的重要发展趋势。”^[3]

在科学世界里,人在理智方面可以获得长足的发展,而对于人在情感、意志、直觉、审美等非理性方面的发展,科学世界本身无所作为,关于人生的意义、存在和存在者的终极追问,科学更是一言未发。在这里,科学似乎发生了最深刻的危机——它跟具体的主体生活已经分裂。在现代人的两个生长家园中,科学世界只是我们的一个营地,而生活世界才是真正的“家”。而且可以说,“人类的自我发展是人的生活活动及其所创造的人的生活世界的全部意义”^[4]。但是,由于对科学理性的盲目极端的顶礼膜拜,现代人把派生的科学世界当作全部的教育理想所在,认为科学世界的教育就是人的全部教育,而对更为根本的生活世界的教育却在不知不觉间被遗忘了。对此,日本学者迟田大作指出:“现代教育过于偏重知识教育,忘记了作为一个人的基本生活态度和对待事物方法的教育。”^[5]这使我们看到了现代教育给人类社会带来的一系列人们不愿看到的现象,诸如诚信缺失、信仰危机、价值扭曲、道德困惑、人情冷漠、心理失衡和一个人存在状态的原子化等。

究其终极意义而言,教育不仅是一种传递历史文化的活动,还是一种唤醒人的生命意识、启迪人的精神世界、建构人的生活方式以实现人的自由和价值的创造活动。因此,生活和教育有着内在的关联,人们熟知的“教育即生活”和“生活即教育”的教育哲学命题就从不同的层面揭示了教育与生活之间的整体性、系统性和贯通性,因而,只有从人的生活出发,才能真正领悟教育存在的真谛以及教育对人类生活本有的独特“诗性”。教育不仅要渗透进日常生活,使生活本身成为教育的环境和土壤,还要让人们在过一种善的生活中感

* 本文系江苏省教育厅2010年度高校哲学社会科学研究指导项目的研究成果,项目编号:2010SJD710016。

作者简介 糜海波(1969-)男,江苏人,南京森林警察学院人文社会科学系副教授、博士,主要从事教育伦理学研究。

悟自我,获得自我意识的社会化发展,而且也要使生活渗透进教育,使教育不再脱离人的生活世界,而是作为一种有意义、有灵性的精神生活,给受教育者以生命的另一种营养和滋补,使其在追求自我价值的最大实现中走向人生的完满。由此可以说,生活是教育的本体和根据,教育与生活须臾不可分离,教育作为一项杰出的道德事业是为了人的美好生活而存在的。

首先,生活是教育的内在需要。生活不仅对教育的产生和发展提出了需要,而且为教育的产生和发展提出了客观要求。教育因人的生存和发展而产生,因人类社会生活的变迁而变迁,不同的历史生活为教育提供了不同的精神源头和思想元素,也造就了不同价值意义的人格范型。没有了人的生活,教育也就成为无本之木、无源之水,也就没有了所谓人的教育。离开了人的生活需要,教育就失去了其存在的合理性。生活永恒,教育就永恒;生活变迁,教育便变迁。由此,生活成为教育的本性性依据,成为教育的首要需要。生活观念、生存方式、生存状态的变化直接引起了人们对教育需要的变化,教育必须服务于人的生活之目的,使人学会生活、懂得并发现生活的应然意义。

其次,生活是教育的动力源泉。人的生活是人类社会一切实践活动的根基。教育以人为对象,就意味着以人的生活为根基,从而满足个体和社会发展的需要,由此也就决定了生活是教育的动力源泉——生活制约着教育对可能生活方式、生存状态的追求,即既有的生活是教育建构的基础和依据,生活中的物质文化、精神文化为教育奠定了物质和精神基础。生活的空间即教育的生长空间,人的现实生活空间为教育提供了极为生动的范例,教育向生活的回归便是对人的当下生存状态的价值关切,更是以一种更高的姿态、更积极的态度对现存生活的超越。

因此,从生活对教育的动力源泉作用来看,教育只有回到人的生活世界,才有可能建构起理想的新的生活。教育如果缺乏对学生完满生活的建构,就不能通过对人的影响来浸润学生生活的过程,甚至成为哈贝马斯所说的“生活世界的殖民化”。“生活世界的殖民化”是货币和权力媒介向生活世界核心领域的侵蚀和渗透,导致了技术理性和价值理性相脱节、个性化和社会化相冲突以及社会的物化和危机。其实,教育作为人类的一种生存方式,它是属于生活世界的,它的功能不仅在于进行一种“文化知识的复制”,还在于为确立优良社会秩序和正确价值理念提供明晰的指导和帮助,并通过合理的交往建构学生具有社会意义的多种角色,体现出社会责任和规范意识,从而推动人的价值生命的实现。

二

生活世界是我们最根本的生长家园,生活是每个

人作为人所必须接受的最基本的原点。因此,在倡导教育“以人为本”的时代,教育要想很好地完成自己的道德使命,使人感受教育生活的不同境界和优雅品格,使人过上美好的理想生活,就必须让教育回到生活的立场上来,重返人的生活世界。教育要塑造人的精神观念和优良品性,就不能远离实践,而必须建立在人的生活世界之上。

首先,教育要走进生活。教育要想更好地引导学生健康成长,就必须走进生活。教育回归生活是指以生活为起点,在生活中反观自照,追求美好的善的生活,进而使学校教育成为生活进步的先导,走在社会生活的前列。生活教育是生活所原有、生活所自营、生活所必需的教育,教育的根本意义是生活之变化。生活无时不变,而生活又无时不含有教育的意义。可以说,人类之所以能够反省自身、创造文化、构作意义,其基础资料的来源就是生活世界。生活世界是“人生存在的共同场所和基本视域,先于任何认识和反省的存在,即不管你是大科学家还是大哲学家,你都先要有生活,从生活中去看一切,对世界有一视域,以这一视域为本去构造意义的世界,形成各种文化活动”^[6]。所以,走进生活是教育获得生命力的根本出路。

其次,教育要关注生命。没有生命的生活世界是残缺的世界,正是生命构成了生活世界存在的可能基础。教育必须立足于人的生命存在这一向度,尊重人的生命存在是教育价值合理性的基本要求。教育伦理的生命维度突出了教育开发人的生命潜能的中心地位。受教育者是一个缺乏生活经验,各方面都处于形成状态,同时又充满多方面需要和发展可能、充满活动和潜力的生命时期。对个体生命的热爱和多方面发展的关注与促进是教育不容忽视的,因为这一时期教育影响的价值远远超出了该阶段而扩展至终身。尊重人的生命的成长,尊重个人生命完善自己、发展自己的内在需要,尊重个人的自由、独立和个体生命的差异,尊重并善于发掘每个人的生命潜能,这是教育赖以生存和发展的伦理前提,是教育回归生活最为重要的人文关怀和道德精神。教育伦理价值的生命前提体现了教育德性生活的本质规定,这是一个与教育实践的内在利益相一致的“获得性品质”。

再次,教育要体验情感。列宁说过:“没有人的情感,就从来没有也不可能有人对真理的追求。”^[7]人是情感的存在物,情感是个体生命中最富有人性的一个方面,脱离了情感的生活世界是空虚的,往往使人沦为非人的状态。教育历来以善自居,扬善与抑恶是教育的两个基本伦理向度,教育者对教育道德规范的遵行需要行为主体的理性自觉,而要使这种自觉到的“应当”成为人行为的实际导向,使教育者在情感上自愿地而不是被迫地接受它,就必须形成良好的教育道德情感。

教育者只有产生了积极的道德情感,才能见诸行动并真心而持久地服膺于教育应当,从而将根据教育伦理去行事看作是人生价值的实现,是生命本质的对象化。这就需要把教育过程当作一种生活过程,从而在有效的师生对话与互动交往中获得道德的情感体验,因为只有教育本身是道德的,它才能成为一种善的教育,它所教化的人才可能真正臻达至善的境界。体验情感就是每个人都真诚付出、热情关爱,从中获得心灵的质感、精神的慰藉,这是任何一个作为社会人的道德需要,也是建构一个温情脉脉的人性化的生活世界的过程。

实践证明,教育愈是能走进学生的生活世界,也就愈能显现出它为了人而存在的亲和力和感召力;教育愈是远离人的生活世界,就愈没有说服力和可信性,从而使人感到心灵的虚伪、压抑和窒息。生活的教育既是知识和能力的传承,也在于美德和智慧的养成,它不能与世隔绝、自我封闭,而且,健康的人性只有在生活中、在伦理共同体中才能得到良好的塑造。

脱出人的生活视域的实用主义教育观因缺失一种形而上的思想深度和对人的终极关怀而过度地功利化和世俗化。视教育为“不冒烟的工厂”、把人当作“教育产品”来生产所凸显的工具理性,带来的是教育的异化和人的物化倾向,导致的是“学校繁荣、教育衰败”的奇怪现象。这样,教育为真理和自由而存在的伦理特性倍受冲击,常常沦为满足商品经济和资本逻辑牟取利益需求的载体和手段,而真正的价值主体——受教育者却作为消极的、被动的、任人摆布的客体,在教育面前显示的不是个性而是惰性,致使教育出现了不应有的“人学空场”。正缘于此,我们主张教育要向生活世界回归,旨在把当代教育还原到人的立场上来,把抽象的人还原为生动的、具有丰富个性的“偶在个人”。教育作为一个伦理实体理应是浸润生活意义的教育,是富有人性和德性的教育。教育的人文使命既是把人从自然的质朴性中解放出来,也是把人从自然欲望中解放出来,借用黑格尔的话语表达,即教育的本质规定是“人的解放”。

三

目前,关于教育回归生活世界的讨论,已成为近年来学界关注的热门话题,并由此提出了一些富有见地的观点。从教育的理论与实践来看,这些观点都具有一定的合理性,但又存在不足。例如,有人指出,教育回归生活世界不仅是倡导教育与生活的联系与结合,更重要的是把教育视为人应该经历的生活本身。也就是说,教育既是生活本身,也是为生活做准备,教育是社会生活的必需,而不只是社会体制化的产物。有人认为,教育回归生活世界的价值诉求是以日常生活为依归,力求创造更加丰富多彩的生活,并通过对生活疆域的开拓

改造和完善人性。教育回归生活世界要立足于人的生成性,还教育以生活的本性和充满智慧挑战的特点,关注学生发展的真实需要,通过教育创新使教育从以往单向传授知识的模式转换为基于真实情景的交往活动。有人对“教育回归生活世界”的理念进行了理性定位,即要明确教育有着自己的特殊使命,不仅要关怀生命、关注生活、充满生命活力地教学,还要追逐理想、引领生活并最终超越生活。这种超越是引领学生在对现实生活的审视、批判与反思的基础上去辨识并趋向真、善、美,以创造更加美好的生活。有人认为,教师要培养学生学会从生活中学习,注重培养学生的学习兴趣,用生活进行教育,使学生在生活中增长才干、锻炼能力,在生活中学会生存。而对于学校教育究竟应回归到什么样的生活,有学者指出,学校教育应回归到这样的生活:从主体而言,回归到成人与儿童共同的生活;从时限而言,回归到过去、当下、未来生活共在的生活;从内容而言,回归到事实与价值统一的生活;从意义而言,回归到丰富、有趣、有德性和有智慧的美好生活。

归结起来,上述对教育回归生活世界的主张主要呈现了以下两种理路:一是主张“教育是生活”,即把教育看作一种具有创造意义的生活过程,使学生在教育生活中体验生命的价值追求、感悟教育的人文精神,从而使教育趋于生活化、人性化;二是主张“生活是教育”,即生活本身就是教育的生动的、真实的场域,可以以生活为载体和素材来培养学生生存的能力。教育的使命在于帮助学生不断反思现有的生活,进而在超越现实生活中寻求更为理想的生活。其实,“教育回归生活世界”的这两个不同维度并不是相互分离的,而应是相互结合的。如果仅仅是满足于教育的生活而脱离人的社会生活这一大环境,这样的教育注定只是一种狭隘的教育生活观,其结果是教育并没有真正回归到日常生活当中;如果仅仅是用生活作为教育的舞台而忘却教育本身的生活意蕴,其结果是生活回到了教育而并非是教育向生活自身的回归,这样也就将教育抽离了人的生活世界。从完整的意义来说,教育向生活世界的回归,既是教育向生活的贴近,也是生活向教育的延伸,即教育与生活的相互融合。这种融合必须克服因教育与生活世界分离而导致的“生活世界的殖民化”,通过重建教育系统与生活世界的协调关系,借助于交往理性、语言的有效性和教育主体间的对话来实现话语的民主、平等和自由,从而实现生活世界的合理化和教育的合理化所共同组成的社会的合理化。哈贝马斯认为,“社会进化的根本条件是学习机制,社会进步的原因和动力是道德实践知识的增长”^{〔8〕}。这种文化主义的社会发展观是与历史唯物主义相悖的,因而在理论上会得出有失偏颇、较为片面的结论,但他看到了科技和理性的发展已经成为对人类进行统治的工具,认为社

会内部的协调一致是社会发展的前提,而且对于在教育与生活世界之间建立一种良性的互动关系,通过主体性教育提升人的主体意识,发挥人在社会发展中的主观能动性,从而拯救现代社会的文明,却是不无启迪并颇具现实意义的。

教育的本质是按照一定社会的要求培养人,也是基于人的本性来发展人,教育必须在二者之间找到一个恰当的平衡点,并形成一种相互促进、互相包容的教育伦理生态。马克思指出:“一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质,而人的类特性恰恰就是自由自觉的活动。”^[9]因此,从人的本质角度来理解教育向生活世界的回归,教育就必须介入到人的生活之中,从人的生存活动和生命本质的高度去把握教育的人文价值,从而使受教育者形成融入社会生活的意识和能力,在求知、体验、顿悟和实践中体现人的自由本性,展现人的本质力量。教育回归了生活世界,就是将教育与人置身于现实世界之中,就是帮助受教育者认识人与世界、人与社会的应然关系,就是在领悟人的使命中去除生活事实的遮蔽,达至澄明和无蔽的自由存在状态。从这个意义来说,人的自由存在及其本质实现是教育回归生活的终极价值诉求。教育应当满足人的求知本性,也应关怀人的感性世界,并以共同生活的方式教会学生学会做人、做事,与自然、世界共存,从而增强人的生存发展能力,使人的主体性得到提升并达至现实化。教育本身不是目的,教育是为了人而存在的,而人的目的就是在认识和改变世界的价值实践中、在反思自身和超越现实中学会过一种美好的有意义的生活。

教育要摒弃一切强制和压抑的话语权力,并在生活世界的视域内确立一种民主和平等的教育伦理观。

教育的人文意蕴在于获得生活体验,在理解与沟通中实现价值升华。教育向生活世界的回归,并非是对现实的迁就和对理想的放逐,它强调教育要以人的生活为基础,教育的过程即生活的过程。教育为了生活,它关注人的当下的现实生活,进而引导人走向更理想的生活。现实的人的生命活动是教育的前提,因此,教育向人的生活世界的回归是教育保持生命力和创造力的逻辑起点,只有把教育还给生活世界,才能把生活世界还给人,并最终把人还给自己。

参考文献:

- [1] 马克斯·范梅南.生活体验研究——人文科学视野中的教育学.宋广文等译.北京:教育科学出版社,2003.65.
- [2] 胡塞尔.胡塞尔选集[M].倪梁康编.上海:生活·读书·新知三联书店,1997.1087.
- [3] 衣俊卿.理性向生活世界的回归[J].中国社会科学,1994,(2):116.
- [4] 孙正聿.寻找意义:哲学的生活价值[J].中国社会科学,1996,(3):116.
- [5] 迟田大作.二十一世纪的警钟[M].北京:中国国际广播出版社,1998.512.
- [6] 王元化,杜维明.崩离与整合——当代智者对话[M].北京:东方出版社,1999.32.
- [7] 列宁.列宁全集(第25卷)[M].北京:人民出版社,1988.117.
- [8] 哈贝马斯.交往与社会进化[M].张博树译.重庆:重庆出版社,1989.72.
- [9] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1982.96.

作者单位:南京森林警察学院人文社会科学系,江苏 南京 邮编 210046

A Simple Discussion of Education's Return to People's Life World ——From the Perspective of Educational Ethics MI Hai-bo

(Department of the Humanities and Social Sciences, Nanjing Forestry Police College)

Abstract: In the current days advocating people-oriented education, education must base itself on the people's life world if it wants to fulfill its ethical mission. Education should walk into life, show solicitude to life and experience feelings and emotions, doing the creation work by regarding education as life. In the sense of wholeness, education's return to the life world is both the approach to the life and the expansion to life, i. e. the mutual integration of education and life. Education's return to the life world means placing education and people in the real world and removing the cover of life facts in the process of understanding people's mission to reach the clarity and no self-stipulation free existence state. Therefore, people's free existence and its realization of essence are the ultimate value pursuit of education returning to the life world.

Key words: education; return to life; life; freedom