

# 教师专业伦理的失落与重塑

■王有兰 曾子桐

**摘 要:**教师专业化在理论和实践中进行得如火如荼,但教师的专业伦理的发展未受到重视,甚至在现实的压迫下失落了,需要在教师专业化背景下重新塑造。

**关键词:**教师;专业伦理;重塑

**作者简介:**王有兰,女,南昌教育学院副教授(江西南昌 330006);曾子桐,女,21世纪出版社编辑。

教师专业化在理论和实践中进行得如火如荼,但教师的专业伦理的发展未受到重视,甚至在现实的压迫下失落了,需要在教师专业化背景下重新塑造。

一、教师专业伦理:教师专业发展的一个重要的维度

专业伦理“professional ethics”教师专业伦理就是教师在其专业化的现实状况下所必须具有的伦理特性,是教师作为一种专门职业的特殊道德要求和准则。专业伦理是教师专业发展的一个重要的维度。

(一)专业伦理是教师专业化首要的和基础性的要求

教育教学是需要道德伦理支撑的实践,需要以道德上可以接受的方式向学生传递某种有价值的内容。杜威认为,只有学校机构、课程、教学都建立在伦理的基础上,学校的道德目的才有可能实现。伦理学家麦金泰尔从“实践”的概念出发,认为教育(或教学)作为一种特殊的社会协作活动,是一种具有自身“内在利益”或“卓越标准”的实践,而这种“内在利益”或“卓越标准”就是满足或促进他人的学习。而要实现这种“内在利益”,就需要教师拥有某种德性。教育教学需要实践智慧去实现道德上的善,提升教与学的品质。教育教学的这一特性规定了教师道德人格之于其职业的优先性。如果把教师专业伦理从教师专业发展中抽离出来,将导致“教师的工作就成了匠人的工作,教育就会成为没有灵魂的技术,就不可能成为真正唤醒、生成学生美好精神世界的活动。”<sup>[1]</sup>教育实践的伦理特性决定了教师所传递的任何知识都负载着某种价值意义、伦理意蕴。离开教师职业伦理谈教师的专业发展必定是虚妄的。

(二)教师专业伦理应是专业成熟的重要标志

“专业人员必须获得社会大众对于其本身专业或专业工作人员本身的‘善’(goodness)的信任(trust)。也就是说,一项专业之所以成为‘专业’,除了专业人员本身所具有的专业素养之外,公众对于该专业人员的道德也必须能够抱有很高的信任与期待,否则这个专业将无法成为真正的专业。”<sup>[2]</sup>教育教学是专业工作,教师需要具备与

之相匹配的专业伦理,否则,教师专业永远处于一般的行业水平上,专业性难以提升。正如拉韦特(Lovat)所说的那样,教师专业伦理的建设绝对能增进教师职业的“专业性”。专业的“目的在于提供专门性的社会服务”,因此,教师专业伦理要凸显教育“服务”理念。根据道尼(Downie, R.S.)的观点,教师的工作是提供一种专业服务,这种服务不仅意味着一种社会性的关系,而且意味着关系双方(专业人员与服务对象)相互持有的态度。但在这一关系中,双方并不是自愿或对等的,其中专业人员居于支配地位,服务对象往往处在被动地位,因此专业人员必须承担起对服务对象的道德责任。这种道德责任,不只是为了保障服务对象(学生)的基本权益,而且有利于维护专业人员(教师)的社会形象和专业地位。

(三)教师专业伦理应是教师发展的专业性内在要求

叶澜教授认为,教师的专业性一是指教师工作的专业性,二是指教师发展的专业性。<sup>[3]</sup>教师的专业成长,就是要在满足基本的专业知识要求的基础上,要使每一个教师在真正意义上成为一个有着比较高品位的文化人,这才是真正的专业成长。没有教师发展的专业性,就没有教师工作的专业性。专业伦理可以使个体实现其某种需要、愿望,从中体验满足、幸福,获得精神上的享受。教师的教育质量与生活质量都会因道德的缺席而不断下降,因此,在推进教师专业化的过程中,我们不仅要强调教师专业伦理对教育教学质量提升的价值,还应强调对教师自身发展的意义。如果忽视了这一个内在的东西,建立在这个基础之上的教育理想、理念、观念都会出现偏颇。教师专业伦理的成长会深化教师的职业认知和职业情感,会提升教师的职业价值感和职业承诺,激发其自我专业成长的强烈动机,从而能够使教师感受到意义的存在。从这个意义上讲,没有教师专业伦理发展,就不会有真正的可持续发展的教师专业化的发展。

二、专业伦理的失落:教师专业发展的一个误区

教师专业化在理论和实践中进行得如火如荼,但整

体而言,教师的专业发展并没有实质性地提升教师职业生活的质量,提高教师职业生活体验的幸福指数,教师专业的社会认可度也未得到相应的提升,针对于此,甚至有人提出“反专业化”的观点,这表明,在推进教师专业化发展的进程中存在一些误区。其中之一,就是在教师教育的实践中主要关注的是教师的知识、技能的发展,对教师的专业伦理、专业精神等关注不够,教师在专业发展上缺乏内在的动力和强大的精神支持,教师的专业伦理趋于衰微,乃至失落。

教师的专业伦理的失落,首先与教师专业化理论导向有关。在教师教育实践中,在推进教师专业化进程中,出现了一种技能优先的行为主义、片面讲究专业发展与教学实效的唯专业主义。在这一理论的导向下,许多教育工作者将教育看做是工具化、操作化或技术化的过程,热衷于操作性、技术性、应用性的技能获得,而对教育的道德性、教师行为的道德责任与后果、教师人格品质的先决性等少有理解与体悟。

教师的专业伦理的失落,还与社会转型、整体的道德“失范”有关。随着我国社会的整体转型,特别是经济的市场化 and 文化的多元化,原有的道德体系正遭遇各种力量的挑战,亟待做出调整,而新的道德体系尚未建立,社会道德体系出现了“失范”。教师群体中表现出来的以职谋私、语言暴力、职业倦怠、有失公正等现象就是这种“失范”具体表现。社会道德体系的“失范”,也使教师个人或群体也经历着各种道德上的内在冲突,对于教师面临的道德冲突与伦理困境,人们一方面对教师专业伦理进行理想化架构,用完美的思路去规定和设计教师的职业规范;另一方面,未能重视教师“育人”的角色特性,将一般社会道德简单应用到教育领域,结果又可能形成对教师职业生活的“低标”约束。理想化伦理架构,离现实就越远,导致教师专业伦理的虚夸性,不能回应教师在具体道德境遇中现实问题;对教师职业生活的“低标”约束,又不能提升教师作为专业工作者道德境界,也不符合公众对于教师的角色期待,教师专业伦理实际上被虚置。

教师的专业伦理的失落,另一个十分关键的问题是以行政手段和“工程化”的思维方式推进教师专业化的进程。教师专业化的动因是受到外在压力,如学历、职称、奖金等,而不是源于教师自身对教育工作、对学生的热爱。在现实生活中,许多教师把专业工作当作一种谋生的手段,或一种可以应付的例行公事的工作。今日教师学历虽已普遍提升,但一般教师的专业精神并未随之显著地增强。以“工程化”的思维方式推进教师专业化的进程,没有认真审视并立足于教师职业的特点和教师专业化的特殊性。

### 三、专业伦理的重塑:教师专业发展的一个重要课题

专业伦理是教师专业发展的一个重要的维度,但教师的专业伦理的发展未受到重视,甚至在现实的压迫下失落了,需要在教师专业化背景下重新塑造。

#### (一)建立符合教师专业发展要求的伦理规范

“教师专业伦理”不仅是“伦理的”,而且是“专业的”,更应是“教师的”。基于此,建立符合教师专业发展的伦理规范,应从最初的一般性的德性要求过渡到具有

道德法典意义的许多专业伦理规范,通过建立和完善教师专业伦理准则,指导和约束教师的专业活动。例如:确立“专业”和“服务”的观念,促进专业伦理规范的具体化和操作化。在教师专业伦理的发展过程中,既要追求教师专业伦理的共性化要求,又要体现教师专业伦理的个性化需求。

#### (二)将教师专业伦理基于教师的专业知识之上

教师专业伦理是与教师的专业知识联系在一起的,在教师职业不断走向专业化的背景下,教师的伦理不只是一般的道德要求而应是建立在专业知识基础上的具有专业水准的道德行为和实践。如果没有专业知识为基础,而空有一腔“道德热情”,并不一定能实现专业道德。因此,促进教师专业发展要求的伦理的发展,还要关注教师专业知识的特殊性对教师专业伦理的影响。正如台湾学者所说:“如果我们真的要强调专业伦理(而非一般伦理道德)的重要,将专业知识纳入专业伦理的视野之内,将比单纯的地呼伦理道德,更能发展出独特的专业伦理学术建制。”

#### (三)将教师专业伦理的发展纳入教师教育的规划之中

教师专业伦理的发展需要组织化、制度化的教师教育活动的保障。因此,教师教育应将教师专业伦理的发展纳入教师教育的目标规划与实践活动中。适应教师道德的概念从一般性的职业道德向专业伦理的方向转移这一发展趋势,我国也应在教师教育的链条上建立符合教师发展规律与教育改革实际的相互衔接的职前、在职师德培养的课程与教学体系及评价标准,并以此标准作为教师入职、履职与解职的行业依据之一,从而使教师专业伦理的发展获得制度上的保障。通过教师教育使教师学会在提高教学技能的同时自觉地从道德的维度思忖自身活动的智慧品质与精神内涵,以不断获得一种在恰当时间、地点和方式下做正当的事的能力。

#### (四)将专业伦理的发展与教师生涯发展与规划结合起来

教师专业发展强调的是教师在职业生涯中成长和发展的历程。处于不同生涯发展阶段的教师,心理发展需要不尽相同,针对处于生涯发展不同阶段的教师的特点,有针对性地进行专业伦理教育,才能促使教师将职业道德规范从外在的约束性条款内化为自身的行为准则,并主动实践职业道德要求。另外,教师的专业伦理是在不同的道德境遇下解决不同的道德问题中成长起来的。教师专业伦理的发展应充分考虑教师在生涯发展不同阶段上需要解决的冲突、教师的道德发展水平及教师的调节能力,遵循教师专业道德发展规律,这样才能促进教师专业伦理的发展。

#### 参考文献

- [1]刘铁芳.从“敬业”到“乐业”:当前师德建设的基本问题[J].教育科学研究,2005.
- [2](美)小威廉姆·E·多尔.后现代课程观[M].北京:教育科学出版社,2000.
- [3]叶澜.教师角色与教师发展新探[M].北京:教育科学出版社,2001.

责任编辑:曾 艳