

# 道德意应能力:教师道德提升的新视角\*

■毛菊

**摘要** 随着教师专业化进程的推进,人们对教师的道德也提出了更高的要求。当下,教师道德素养存在以下不足:道德囿于经验层面,专业道德素养欠缺,道德意识淡薄,道德敏感性缺乏。培育教师道德意应能力是解决以上问题的重要路径。在道德意应能力的视角下,教师道德的发展包括以下几个方面:从“道德认知能力”到“道德意应能力”;与外部建立的道德关系由“被动”到“主动”;道德人格从“不完善”走向“完善”。培养教师的道德意应能力,提升教师的道德素养,应注重教师道德意识的发展,教师道德动机与需要的激发,教师道德情感迁移能力的培养。

**关键词** 教师道德;专业道德;道德意应能力

中图分类号:G451.6 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2011)12-0047-04

教师历来都被寄予了很高的期望,在专业化的背景下,教师更是肩负着艰巨的职责和挑战。从传统师德向现代师德转型、从教师职业道德向专业道德过渡,愈发彰显了教师道德的重要性。一种职业专业化的提升,如果没有专业道德规范的提升,如果不能赢得社会对其服务志趣及服务质量的高度信任和尊重,那么,该职业在社会生活中的专业地位的取得是难以实现的<sup>〔1〕</sup>。然而,“近年来,媒体对教师体罚、侮辱学生事件的报道层出不穷,在偷钱学生脸上刺字、50记耳光打聋小学生……教师往往被描述成训诫者、敛财者、体罚者等”<sup>〔2〕</sup>。不容否认,教师有被媒体妖魔化的趋势,甚至一些夸张的报道远远背离了教师真实的现实生活。但从另一方面来看,我们又不得不思考:教师专业道德到底如何?教师到底缺乏什么呢?

## 一、教师专业道德困境的表现

其实,任何一个专业要想获得一定的社会地位,就必须获得社会大众对与其专业或专业工作人员本身的“善”的信任。然而,见诸报端的各种“不良”事件中教师的行为也无法确定无疑地称为不“善”。我们经常会发现这样的现象,在整个事件发生的过程中,教师始终认为自己是为学生“好”,是以“善”作为行事的出发点和指向的,直到事件结束后,教师在面对外在指责,冷静下来反思时,才深深懊恼自己的过错,这表明教师道德还有待提升。纵观当下教师的道德失范行为,可以看出教师道德存在以下几点不足:

### 1. 教师道德囿于经验层面

\* 本文系新疆师范大学优秀青年教师科研启动基金项目《转型期教师伦理理性及其提升研究》(项目编号:XJNU0903)的阶段性成果。

**作者简介** 毛菊(1981-),女,新疆喀什人,新疆师范大学教育科学学院讲师,北京师范大学教师教育研究中心2011级博士研究生,主要从事教师教育研究。

在教师专业发展的背景下,从“教师职业道德”到“教师专业伦理”、“教师专业道德”是一个必然的转型与线索,从最初经验性的德行要求到具有法典意义的一般性教师职业道德规范,再到基于教师专业特点提出的明确、具体、分化的专业道德,是对时代提高教师整体素养尤其是道德素养的回应。“教师道德素养包括这样两个基本内容:个人道德修养和教师职业道德。”<sup>〔3〕</sup>个人道德修养主要指教师的道德人格,职业道德是教师基于教育本身所应具备的行业道德,包含于个人道德修养中。在教育这个特定的场域中,专业发展需要突显教师个人道德修养中的职业道德素养。但在教育现实中,教师在处理各种关系和矛盾冲突时往往处于无意识状态,或停留在个人经验、习俗层面,缺乏职场中所需的专业道德素养。“德国社会学家卡尔·曼海姆提出‘思想社会境况决定论’,认为尽管能够进行思想的只能是个人,但个人的思想却是由个人所处的社会境况和社会位置所决定的。”<sup>〔4〕</sup>因此,教师在看待教育问题及处理教育事件时不可避免地受其自身阶层、家庭、角色、时代等因素的影响。然而,我们在理解和尊重每位教师基于自身经验所表现出的不同道德行为时,必须清晰地认识到:个体经验的有限性往往致使教师的道德观点和行为表现出局限性和片面性。

### 2. 教师的专业道德素养欠缺

德育主体的素养结构应由三个基本维度构成,即道德素养、专业素养和教育素养。专业素养是指德育主体必须具备一定的道德哲学和人文社会科学方面的专业修养,对道德生活的本

质、规律有专门、具体和深入的认识<sup>[3]</sup>。英国哲学家赫斯特认为,专门从事道德教育工作的教师应该对道德的本质有所研究,对道德的适当领域有必要的合理解释,而且在道德教学上受过专门的训练<sup>[3]</sup>。但是,据有关调查显示:在问及教师“是否了解《中小学教师职业道德规范》的基本内容时”,“非常了解”的教师占调查总人数的0.9%;“比较了解”的教师占18.8%;“不太了解”的教师占49.6%;“不了解”的教师占30.8%<sup>[5]</sup>。由此看来,教师普遍不具备基本的专业道德知识,专业素养欠缺。教师教育中针对教师专业道德的培训也没有得到应有的重视。不论是教师自身还是外在培育途径都对教师道德关注不够。

### 3. 教师的道德意识淡薄

教师的道德意识是德育活动成败的重要因素。教育本身就内蕴着浓厚的伦理色彩,不是所有的实践活动都有教育意义,但所有的教育活动都具有德育意义。教师不论是无意识还是有意识的德育活动,都会对学生的道德成长产生重要影响。但欲提高德育效果,必须提高教师德育活动的意识水平。而在现实中,教师在与学生相处的过程中是以一个完整的个人身份出现在学生面前的,是具有个性的,是带着自己的思想来到学生面前的,因此,其言行往往是在无意识的状态中,不一定具有正向的德育功能。正由于教师的无意识,其言行产生的德育效果也常出乎主观意料之外。

### 4. 教师的道德敏感性缺乏

“在同样的道德情境中,有的人能正确、迅速地产生道德活动的主观愿望与情感体验,而有的人则表现得无动于衷、冷漠无情;有的人善于设身处地感受他人的情感与需要,并产生善的愿望,而有的人则麻木不仁。”<sup>[6]</sup>之所以会产生如此差异,与教师对他人的敏感性直接相关。既然教学永远具有教育性,没有无道德的教育,那么每一位教师都肩负着道德教育的责任,教师是“经师”与“人师”的统一。教育过程随时都充斥着德育场景,这就要求教师有较强的敏感性。然而,在考试作为指挥棒的教育教学氛围中,教师身为“人师”的意识在慢慢淡化,教学仿佛变成了冷冰冰的、简单的知识传授过程,教师对自身的育人使命比较淡薄,在教学过程中,教师甚至还时常使用谩骂、讥讽等不符合教育原则的语言,给学生造成了严重伤害。显然,教师缺乏尊重、热爱学生的情感基础,这是教师热爱教育事业的重要表现,是对教师基本的道德要求。此外,目前教师也普遍缺乏移情和换位能力。很多教师不但不能理解、分享他人的情感,也难以设身处地的从学生的角度看问题,既缺乏人情味儿又不具备同情心。教师的冷嘲热讽只能让学生感受到失望与冷漠。“研究表明,移情和换位能力的水平与道德发展成熟程度具有内在联系。换位能力越强,道德思维力就越强。”<sup>[6]</sup>教师移情、换位能力的欠缺不仅使教师道德敏感性逐渐弱化,也直接影响着教师的道德素养。

“道德意应能力”的相关理论为我们解决教师的道德素养问题提供了新思路、开辟了新视野。“所谓道德意应能力,是指个体

能对外界事物产生一定的道德态度,形成一定的道德意向,并推动个体据此行动的一种能力。它是一种能对道德价值作出正确、深刻、稳定的态度反映,并进行道德行动的能力。”<sup>[6]</sup>它表现为主观的道德要求、动机、情感体验等道德态度。道德意应能力涉及教师道德素养中的核心问题,以此为切入点思考教师专业道德素养,必将对教师专业道德素养的提升具有启发意义。

## 二、道德意应能力视角下的教师专业道德素养

道德意应能力属于心理学理论,为我们解决教师道德素养中的问题提供了路径,在道德意应能力视野下,我们对教师专业道德素养的发展有了新的认识。

### 1. 从“道德认知能力”到“道德意应能力”

从以上论述可见,目前,教师作为德育主体的专业素养普遍较低。面对如此境况,有关教师道德的职前培养、职后培训、校本教研等教师专业发展途径倾向于关注道德知识层面,忽略了主观的道德要求、动机、情感体验等道德态度,也就是对教师道德意应能力的认识不够充分。苏格拉底认为“美德即知识”,这种观点成为西方理性德育的思想源泉,但我们始终无法回避和阐释“知善而为恶”的行为。这就意味着提升人的道德素养仅仅在认知上下功夫还远远不够。在同样的道德情境中,人们的情感体验、行为需求、主观愿望的道德反应往往不同。“这种差异性显然不是产生于个体的认知结构方面,而是由于不同的意应能力。”<sup>[6]</sup>拥有不同意应能力的人对自己生活的感受,以及发现其他个体间的差异并作出区分的能力不同。“只有个体对自身以及他人的情绪、情感、需要、动机具有一定的感受、体验能力,他才能在道德活动中有能力作出正确、深刻的态度反应”<sup>[6]</sup>,从而个体的善行将逐渐增多。教育的本质是培养人向善,教师的本职工作是教书育人。由于教育具有浓厚的道德色彩,教师肩负重大的道德使命,就更加要求教师要具有对他人的感受性、对道德事件的敏感性、移情能力以及人际知觉能力。因而,培养教师的专业道德素养需在知识的基础上提升教师道德意应能力。

### 2. 与外部建立的道德关系由“被动”到“主动”

“受工业化教育程式的影响和规约,教师作为教育主体,在精神、情感、体验等层面与其他主客体的疏远、分离与隔膜,进而丧失了本然和谐共在的存在状态。”<sup>[7]</sup>教师在被动、僵化的程式中逐渐变得茫然、失落、麻木,从而丧失了自我、自主、自由的生活状态。教师的生命、精神、体验时常处于游离与放逐状态,教师在与外部世界建立道德关系时,只能是被动的反应与被反映的关系,缺乏意应能力。对于教师个体而言,缺乏意应能力就意味着教师对自身的需要、情感与动机缺乏了解与反思,教师也不可能对已有的需要、情感不断升华,形成强烈的道德动机、深厚的道德情感,并主动进行道德活动。教师在年复一年、日复一日的机械工作生活中失去了对教育的热情与活力,失去了把控自身情感的能力,也就失去了职业幸福感。对于学生而言,教师的道



道德意应能力意味着教师不仅熟知自身的道德情感、需要,而且具有不断创造道德价值的力量。在与学生相处的过程中,教师既要善于洞察与理解他人的情感,也要能恰当地对自身进行定位,进而建立合理、良好的师生关系。但在现实生活中,教师缺乏对学生真正的理解与关怀,教师没能在学生群体中找到自己恰当的位置,以至于师生之间通常是功利性、工具性的关系,而不是讨论与对话、精神交流与共享的关系。因此,要提升教师的道德意应能力,就要求教师在与外部建立道德关系时从“被动”转为“主动”,从“疏离”走向“共生”。

### 3. 道德人格从“不完善”走向“完善”

“道德意应能力归根到底就是一种道德动机与情感的生长与激发、选择与控制、迁移与概括化、提高与升华的能力。”<sup>[6]</sup>道德意应能力对道德结构中的其他要素具有重要影响作用。对道德认知而言,道德意应能力能够促使个体产生真正的认识需要与动力,从而将其纳入道德认识系统中,并不断产生新的认识需要;对道德理性而言,只有建立在道德情感的基础上,才能成为真正的道德理性。人们往往将理性的理解窄化为理智,把理性与情感、信仰等对立起来。“理性就其本来面目而言并不是严肃、冷静、超然物外的,而是浪漫而富有激情的。”<sup>[8]</sup>理性不是纯粹的逻辑演绎与推理,它以无私的情感为中心。因此,理性与情感是不可分割的。道德理性更需要情感的动力支持,良知良能就是一种道德意应能力,是人类所特有的道德感,是道德理性与情感的综合体,在某种程度上决定着道德决策和行为,道德是处理人与人之间或人与集体之间利益关系的行为规范和品质。教师在教育教学中主要面对的是学生和同事,如何处理好各种关系尤其与学生的关系是教师育人功能的体现,是教师行为符合教育道德特性的表征。教师要处理好与他人的关系,就要对自我、他人的需要具有敏感性,如此,才能对自身是否需要他人帮助及对他人求助的行为具有较高的敏感性。这种敏感性就是道德意应能力。可见,道德意应能力与教师道德结构中的知、情、行密切相连,相互影响。因此,道德意应能力能使教师的道德人格从不完善走向完善。

道德意应能力对教师的道德素养具有重要价值,它能够赋予教师道德主体性、道德敏感性、道德动机、道德情感等,是一种直接把握道德对象的能力。然而目前,教师不仅道德知识素养欠缺,其道德意应能力更没有引起人们的足够关注。

## 三、教师道德意应能力与道德素养提升的思考

道德意应能力的培养对教师道德素养的提升具有较大的促进作用,因此,需注重教师道德意应能力的培育。

### 1. 教师道德意识的发展

德育意识对教师极其重要,是道德意应能力发展的基础,也是德育活动成败的重要因素。“作为德育过程的主体,教育者只有对德育活动的性质、结构、内容始终具有清醒的意识,才能根

据德育目标需要不断地调节自己的活动,才不致使德育影响停留在自发的盲目的水平上。”<sup>[6]</sup>注重教师道德意识的培养就要让教师对道德规范自觉认同,为教师营造学校道德共同体,多渠道发展教师的道德知识和意识。首先,从制度规范层面来看。“埃兹昂尼最早指出,在培育教师道德方面,规范的力量是一种强有力而有效的工具。”<sup>[9]</sup>但要充分发挥教师职业道德规范的作用,走出僵化、异化的困境,必须充分发挥教师的积极主动性,让教师共同参与到各种规章制度的制定中,唯有如此,教师才能认同并真正发自内心地按规范行事。尊重教师的选择和意愿,在有度的基础上进行必要的引导,既为教师提供了空间,又对其实施了约束。其次,加强学校的道德领导,唤醒教师的道德意识和责任。“学校的使命就是把学校组织建设成学校道德共同体。学校应为教师营造平等、自由讨论和相互紧密合作的‘哥本哈根工作环境’。”<sup>[9]</sup>匡正科层、刚性的学校管理,探索并提升学校的道德领导是教师道德意识和责任形成的有效途径。最后,以多渠道的专业发展途径发展教师的道德知识及意识。教师的道德知识在教师教育课程中的地位应予以重新思考,并在教师准入门槛中明确教师专业道德的相关要求。此外,在德育方法上,情境教育法、价值澄清法、案例教学法、道德两难法等,在形成教师道德意识、思维方面极具借鉴价值。学校还应以定期制度化的校本研究针对教师存在的道德问题进行研讨,在教师群体中不断催生对自身道德问题的关注与反思,提升教师的道德责任感与使命感。

### 2. 教师道德动机与需要的激发

教师道德行为的发生,首先起于教师内在的道德需要,移情能力的培养是一种最基本的道德情感激发能力的培养。杜威认为,“在情感方面,性格需要的是精细的个人敏感性。没有这种敏感性,就不可能有良好的判断力。对周围环境以及他人的目的和兴趣,如果缺乏快速得几乎出自本能的敏感性,判断的理智方面就不会有适当的运用材料”<sup>[10]</sup>。道德敏感性能够让教师设身处地地站在他人的角度考虑问题,从而提高自身的社会共感能力。内尔·诺丁斯、麦克菲尔等人强调德育中的情感因素,“体谅模式”、“关怀模式”对培养教师的道德情感、道德需要及敏感性都有积极作用。如在师德教材中设置体谅情境、后果情境、冲突情境等,可以提高教师对人际和社会问题的敏感性。“体谅情境包含种种人际互动事件。设置这类情境,目的在于培养教师对人际关系的敏感性,以及对一切表明人的需要、利益及情感的言语信号和非言语信号的观察和理解能力,使人善解人意,对人际问题作出成熟而敏感的反应,即学会体谅人。”<sup>[10]</sup>后果情境不同于体谅情境,此时学习主体置身事外,以客观的方式评价事件的后果。这样做可以让教师“对人际互动的后果客观地进行思考,增强学习者对行为后果的想象、理解、推测的能力”<sup>[10]</sup>。在教育教学中,教师往往会与学生发生冲突,这也是公众对教师道德进行指责的重要方面。在道德的培养培训中,让教师“卷入特定的冲突,目的是鼓励教师在采取行动之前,扮演与之发生冲突一方的角色,

设身处地为对方着想”<sup>[10]</sup>。这样不仅能够提高教师的道德敏感性,还能促进教师道德判断力的发展。

### 3. 教师道德情感迁移能力的培养

“道德情感的迁移能力是指个体所具有的从他对某一对象所产生的道德需要与情感迁移到其他对象上去的一种能力。”<sup>[6]</sup>移情与亲社会行为有着密切的关系。“移情是维持积极的社会关系的重要的社会性动机因素,它是人们内心世界相互沟通的桥梁,是人际互动的良好补充,而且它在人际关系中必不可少。移情作为诸如分享、助人、谦让、抚慰、合作等亲社会行为的动机基础,能激发、促进个体亲社会行为的发生。”<sup>[11]</sup>移情是可以通过训练而提高的能力。对于教师而言,移情能力的培养尤为重要。作为成人,教师在与学生相处的过程中,往往难以进行换位思考,难以把握学生的感受和想法,时常站在成人的角度看待和处理问题,这必然会导致教师在教育教学中各种行为、言语等道德失范现象的出现。教师移情能力的训练可以以教育中的道德案例为载体,为教师营造共情环境来进行。在培养培训中,采用典型案例作为教学的载体,组织教师分析讨论,激发教师的道德情感,使教师在具体问题情景中积极思考,相互协作,提高其运用理论知识分析问题、解决问题的能力,激发教师的反思及自省意识,也可以通过他人观点的评价对教师进行引导,培养教师欣赏他人的情感。要让教师明白并亲身感受每个人都有表达自己情感和观点的权利,每个人对同一事物都会有不同的想法,不能以自我作为衡量标准强求他人接受。要让教师知道,在与同事进行对话与讨论时,教师要尊重同事,并营造和谐、融洽的交往氛围;与学生进行交流时,教师要学会换位思考、控制情绪。通过心理培训,培养教师“察言观色”的能力,让教师学会从学生、同事的语言、声音、仪表等方面辨别情感,使教师对他人的情感有较强的敏感性,以使用恰当的方法处理问题。道德情感迁移能力的形成,

是教师在人际交往、教育教学中给自身合理定位及恰当行为的重要道德素养。

### 参考文献:

- [1]蔡辰梅等.论确立教师专业道德的意义和基础[J].江西教育科研,2007,(10):57-58.
- [2]檀传宝.走向新师德——师德现状与教师专业道德建设研究[M].北京:北京师范大学出版社,2009:97.
- [3]檀传宝.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,2007:110.
- [4]楚江亭.走向理解与宽容——教师“个人观点”的社会学解读及启示[J].教师教育研究,2005,(4):33-37.
- [5]王玉玲.中小学教师专业伦理缺失与重建研究[D].上海:华东师范大学硕士学位论文,2007:34.
- [6]鲁洁等.德育新论[M].江苏:江苏教育出版社,2000:261,468,263,264,267,462,271.
- [7]张培.生命的背离:现代教师的生存状态透视[J].教师教育研究,2009,(1):50-54.
- [8]周晓燕.教师的教学理性:内涵、意义及其重构[J].教师教育研究,2005,(4):29-32.
- [9]韩亚成.学校道德领导的理论建构与实践探究[D].上海:华东师范大学博士学位论文,2006:9,3.
- [10]黄向阳.德育原理[M].上海:华东师范大学出版社,2000:10,137,141,143.
- [11]魏玉桂等.不同移情训练法对儿童分享行为影响的实验研究[J].心理科学,2001,(5):557-562.

作者单位:新疆师范大学教育科学学院,新疆 乌鲁木齐 邮编 830054

## Moral Adaptation Ability: a New Perspective of Improving Teachers' Moral Quality

MAO Ju

(College of Education Science, Xinjiang Normal University)

**Abstract:** With the promotion of teacher professionalization, people put higher demands on teachers' moral quality. Currently, some shortcomings exist in teachers' moral quality: professional ethics stays at the level of experience; professional ethic quality is not enough; the moral consciousness is inadequate; and moral sensitivity is also absent. Cultivating teachers' moral adaptation is an important method to solve these problems. From the perspective of moral adaptation, teachers' professional quality should develop from "the moral cognitive ability" to "the moral adaptive ability", from "passive" to "active" in establishing the moral relationship with the outside world, and from "imperfect" to "perfect" in terms of moral character. It is necessary to pay attention to the development of teachers' moral consciousness, inspire teachers' moral motivation and need and foster teachers' moral emotion transfer in order to cultivate the moral adaptation ability and improve teachers' moral quality.

**Key words:** teachers' moral quality; professional ethics; moral adaptation ability