

高校“师德一票否决制”的困境与对策

□ 张小锋 王湘宁

●“师德一票否决制”在进一步加强和改进宣传思想工作中,发挥着“联络员”和“调节器”的独特作用。

●“师德一票否决制”是师德考核、监督、惩处环节中的关键因素,完善师德监督、激励、惩处体系,教师的职业道德才能具备较强的约束力。

●在深入推进教师聘任制改革的过程中,应更加重视高校教师解聘程序制度,从制度上保护高校教师权利,落实“师德一票否决制”。

加强师德建设是高等教育的永恒主题。

2014年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》(以下简称《意见》)更是赋予了全面深化教育领域综合改革进程中高校师德建设新的内容。

《意见》站在党和国家事业发展全局和战略的高度,对做好宣传思想工作,抓好意识形态做出新部署。《意见》指出,意识形态工作是党和国家一项极端重要的工作,高校作为意识形态工作前沿阵地,肩负着神圣使命。《意见》提出,“扎实推进师德建设”、“完善师德建设长效机制”、“实行师德一票否决制”。显然,《意见》将“师德建设”和“师德一票否决制”摆在了一个更加凸显的位置,将能否抓好“师德建设”,能否抓实“师德一票否决制”提升到“三个事关”和“两个巩固”的战略高度。可以说,“师德一票否决制”在进一步加强和改进宣传思想工作中,发挥着“联络员”和“调节器”的独特作用。

“师德一票否决制”是师德建设的重要一环,各高校虽都对“师德一票否决制”有明文规定,但如何界定“师德”,如何裁定“师德”失范,如何执行“教师退出机制”等,在实际执行中却顾虑重重或难以操作,种种问题,亟需破解。

“师德”如何具体界定

师德,即教师职业道德的简称,是指教师在从事教育工作时所应遵循的行为规范和必要的品德。2014年10月,教育部发布《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》,划出对高校教师具有警示教育意义的师德禁行行为“红七条”,并建立问责机制。要求高校教师不得有下列情形:损害国家利益,损害学生和学校合法权益的行为;在教育教学活动中有违背党的路线方针政策的言行;在科研工作中弄虚作假、抄袭剽窃、篡改侵吞他人学术成果、违规使用科研经费以及滥用学术资源和学术影响;影响正常教育教学工作的兼职兼薪行为;在招生、考试、学生推优、保研等工作中徇私舞弊;索要或收受学生及家长的礼品、礼金、有价证券、支付凭证等财物;对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系;其他违反高校教师职业道德的行为。其内容涵盖极为广泛,但每一条都没有进一步的解释,只能靠执行者理解。

“红七条”对师德的规范打出了“严字诀”:师德考核不合格者年度考核应评定为不合格,并在教师资格定期注册、职务(职称)评审、岗

位聘用、评优奖励和特级教师评选等环节实行一票否决,并建立五年一个周期的定期注册制度,对那些别有用心的高校教师要“亮红灯”,违反师德情节严重者清除教师队伍。

然而,“红七条”对师德的规范还是界定模糊,比如“损害国家利益,损害学生和学校合法权益的行为”如何界定?“对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系”已经成为各大高校在师德禁行“红线”中的标准用语,但究竟怎样才算性骚扰?这些文件中并未给出明确的界定。师德失范表述的模糊性会降低教师对问题严重性的感知,其结果是导致政策的约束功能进一步退缩。这也是一旦问题出现,当事人总是给出各种辩解,后续的处罚力度也跟不上去的原因。

“师德一票否决制”面临执行难

教师是人类灵魂的工程师,而师德是教师安身立命的基本要求,各高校抓师德建设也是不余遗力,但不容否认,目前高校师德建设仍存在不少问题,主要表现在:

一是师德建设认识不足。虽然从上到下、从校内到校外都强调加强师德建设的重要性,但大多数高校对待教师的基本态度是重使用、轻培训,重科学素养、轻人文精神,重业务能力提高、轻职业道德培养。在教师的任用上往往只考虑学历、职称、科研成果,而忽视教师的思想素质、道德水准,在对教师的考核上,往往只考核教学、科研成果,而不注重思想道德的考察。

二是师德建设制度缺乏。师德建设必须有法可依,有章可循。当前各高校普遍缺乏行之有效的师德培养、评价、考核和激励机制。有些高校虽制定了一些规范,却没有严格的考核标准,规范成为一纸空文,缺乏约束力和可操作性,使这项工作流于形式。一些师德失范的教师往往得不到及时处理,因而产生了负面效应。还有的因自身制度设计的不合理造成价值导向偏差。如在与教师利益密切相关的各级评优、职称评定、申报基金、出国选拔等规定中,把个人的思想道德状况作为可有可无的软要求。

三是师德禁行规范主体缺失。虽然目前的师德禁行规范都给出了相应的惩罚措施,但不得不承认,监督、管理、开展师德工作的行为主体往往是缺失的。具体就学校而言,师德问题更多地经由他人举报而引起校方的重视,很难在师德建设上主动出击。本质上是因为缺少相应的职能部门进行具体分管。很多时候,学校考虑到形象和“面子”问题,对许多严重的师德失范行为往往采取“冷处理”,淡化冲突,其结果也间接地助长了此类事件的发生。

师德建设是一个系统工程,有效的师德建设机制包括领导体制、师德教育、师德宣传、师德考核、师德激励、师德监督、师德惩处、师德保障八大机制。师德建设各主体形成交互作用和联动,可有效地促进教师良好职业道德的养成。“师德一票否决制”是师德考核、监督、惩处环节中的关键因素,教师师德评价考核后,执行相适应的奖励和惩处,完善师德监督、激励、惩处体系,教师的职业道德才能具备较强的约束力。

然而,如果解决不好由谁评价、如何评价的问题,很容易出现一系列的矛盾。具体就学校而言,师德问题更多地经由他人举报而引起校方的重视,事实怎么?如何查明?如何取证?如何鉴定?“事实上,大部分的老师都是师德高尚的,在师德标准不明的前提下,这个政策会不会成为考核者假借师德考核牟取利益交换,或是报复陷害的手段?对于带有一定行政级别的实施者,谁来评判?”对此,有业内人士提议,应引进学校之外的外部监管力量,师德考核应交由学校领导、同事、学生、家长共同来完成,不可集中在个别掌权者手中。

教育部“红七条”中规定:“建立和完善师德建设督导评估制度,不断加大督导检查力度。健全师德考核,促进教师提高自身修养。将师德考核作为高校教师考核的重要内容。师德考核要充分尊重教师主体地位,坚持客观公正、公平公开原则,采取个人自评、学生测评、同事互评、单位考评等多种形式进行。”但具体操作时,各个地区,不同学校还需要按照各自

的情况制定更为具体的考核体系,做到严格考核,违者必究,一票否决。

建立具体的可操作的师德评价系统和师德考核标准

加强组织领导,形成师德建设工作合力。教育部“红七条”中规定:“高校主管部门要把师德建设摆在教师队伍建设的首位,主要领导亲自负责,并落实具体职能机构和人员。”加强组织领导,构建齐抓共管工作格局是高校师德建设的重中之重。有了统一领导,才能形成师德建设的合力,在高校中形成师德建设同教学科研齐头并进的局面。高校要建立健全高校党委统一领导,党政齐抓共管的工作格局,成立师德建设领导小组,构建党委宣传部门牵头,组织、人事、教务、工会等部门协同配合,院(系)级单位党组织具体实施,广大干部师生共同参与的领导体制和工作机制,将师德建设作为高校思想政治工作中必不可少的一环,努力形成师德建设工作合力。高校党委要定期听取师德工作情况汇报,研究和落实相关政策及工作要求,创造性地做好师德建设工作。

加强制度建设,建立具体可操作的的师德评价系统。一是完善师德制度建设。各高校要及早纠正本校师德规范、制度过于散乱的现象,结合本校实际,制定符合本校实际情况的师德建设制度性文件,统筹规划本校师德建设规划;要抓紧制订科学合理的教师评价方法和指标体系,完善相关政策,体现正确导向,为师德建设提供制度保障。学校要因地制宜,制订可操作的实施办法,完善师德建设规章制度,建立师德建设的长效机制。

二是完善师德考核机制。建立具体可操作的师德评价系统,将师德表现作为教师年度考核、岗位聘任(聘用)、职称评审、评优奖励的首要标准,建立健全青年教师师德考核档案,真正实行师德“一票否决制”。

加强高校教师师德考核,敞开退出关。依法治校已成为广大教育工作者的共识,师德考

核工作在实践中没有落到实处,很大程度上是源于师德禁行规范主体缺失,以及考核标准不够细。在解决了前两个问题后,对高校教师师德监督、管理需要落到实处,把好进入关,做好培训关,敞开退出关。

学校层面注重引进教师的思想政治素质考察,做好教师日常培训工作,加强高校教师思想政治理论学习,定期开展形势政策教育,加强教师职业理想和职业道德教育,积极开展形式多样的师德建设宣传教育活动,在全校形成良好师德风范和师德建设的舆论氛围。对待师德问题除了经由他人举报等途径,还可以主动出击,听课、座谈等全方面了解。发现师德问题认真核实,主动出击,对严重的师德失范行为及时处理,避免造成更坏的影响。

在深入推进教师聘任制改革的过程中,立法部门以及有关部门、高校应更加重视高校教师解聘程序制度,全力推进高校教师解聘程序制度化、科学化、法治化。综观我国高校教师解聘制度,解聘规范散见于各种规范性文件,呈现出法律规范少、行政规范多,直接适用于学校解聘教师的制度规范少、间接制度规范多,以及程序性制度规范少、实体性制度规范多的“三少三多”的特点。“师德一票否决制”需要敞开退出关,这就需要全面总结国内外教师解聘程序制度,引入正当程序原则,严密设计包括解聘前置程序、解聘实施程序和解聘后续程序等在内的规范性、系统性、科学性程序环节,完善的高校教师解聘程序制度,从制度上保护高校教师权利,落实“师德一票否决制”。

参考文献:

[1]刘涛.师德“红线”需要更明确的操作性[J].辽宁教育,2015(1).

[2]国外师德如何规范[N].人民日报,2008-9-18.

[本文为北京市社科基金项目“北京高校意识形态现状及优化策略研究”(13KDB041)的阶段性成果]

【作者单位:对外经济贸易大学】

(责任编辑:李石纯)