

大学教师“道德人”身份的 嬗变历程、阶段特征与未来展望*

刘蕾¹ 闫建璋² 司剑²

(1. 山东青年政治学院政治与公共管理学院; 2. 山西师范大学教师教育学院)

[摘要] 大学教师在历史发展过程中形成了不同的身份标识, 每种身份标识都蕴含着不同内涵, 从道德圣人的修身养性、齐家治国平天下, 到知识分子的救亡图存、学术救国、陶熔人格和为人民服务, 再到普通人的经济上谋求名利、政治上学而优则仕、文化上因循守旧和专业上工具理性, 大学教师“道德人”身份逐渐消解。在新时代背景下, 我们需要通过经济上追求自身利益, 不损他人利益; 政治上坚持社会正义, 履行道德责任; 文化上既有渊博学识, 又有文化修养; 专业上既有学术追求, 又有道德良知四方面实现自我提升。

[关键词] 道德人; 身份; 标识

[中图分类号] G645

[文献标志码] A

[文章编号] 1008-2549(2024) 09-0059-05

大学教师是大学发展的关键, 其道德水平关乎新一代青年的健康成长。从古至今, 人们对大学教师都有着较高道德诉求, 从某种意义上说, “道德人”就是大学教师重要的身份标识。他们拥有理想道德人格, 道德修养极高, 在国家和民族危难之际能够挺身而出, 是道德高尚、德行至善的道德君子或道德圣人。然而随着时代发展, 大学教师“道德人”身份逐渐式微, 经历了从“道德圣人”到“知识分子”再到“普通人”的身份演变。

一、大学教师“道德人”身份的嬗变历程

(一) 道德圣贤: 春秋战国至明清时期

纵览春秋战国时期大学教师身份, 可以看出受到政治制度的影响颇深, 在奴隶制社会大学教师具有较高地位, 但在奴隶社会瓦解封建社会形成期间, 缺少政治制度的庇佑, 大学教师身份受到影响。在私学领域大学教师完成了又一次升华, 使得全社会范围内开始形成尊师重教的氛围, 并在战国时期的思想家和著作中将孔子为代表的道德圣人身份加以传承, 在稷下学宫各家各派的思想争鸣中历久弥新。唐宋时期儒家道统在经历了魏晋社会动荡和佛道思想冲击后在隋唐开始复苏, 一方面统治者通过崇儒兴学和实行科举制来改变儒家道统的衰落局面,

提升大学教师的社会地位, 另一方面通过韩愈来维护师道传统, 进入到宋代以后, 科举制对学校教育产生更大影响, 书院兴盛有利于形成尊师重教的良好风尚, 但这一时期朱熹和王安石试图通过宣扬他们的道德观来恢复儒家师者的道德圣人身份。明清时期儒家伦理道德已经完全成为统治阶级控制人们思想的工具, 科举考试已经成为读书人进入仕途的敲门砖, 做官之后便不再注重自身道德修养的提高。学校教育的系统化进一步束缚了思想, 书院在官学化之后又有一些异于传统的书院, 书院中的大学教师具有很高的气节和道德修养, 控诉统治者的黑暗, 除此之外, 明清时期的大学教师在继承儒家至高的道德修养基础上也具备了大学教师道德圣人的身份。

(二) 知识分子: 清末民初至新中国成立初期
自洋务运动之后, 中国便开始了漫长曲折的近代化进程。在此期间为了应对内忧外患创立了不少新式学堂, 这些学堂造就了近代知识分子, 数量众多的留学生和从儒士中涌现出来的知识分子, 组成中国近代知识分子的主体。这些近代知识分子都在不同程度上接受了新思想熏陶, 新观念洗礼, 从根本上与之前束缚在科举考试之下的知识分子划清了界限, 他们开始积极参与到近代化进程中, 为救亡图存而探索出一条崭新道路。同时, 近代大学教师在政治强力干预教育和政局动荡下发生的身份变化,

* 基金项目: 国家社科基金(教育学)项目“新时代大学教师‘道德人’身份重塑研究”(BIA210181)。

作者简介: 刘蕾(1988—), 女, 硕士, 讲师, 研究方向: 高等教育管理、民办职业教育; 闫建璋(1968—), 男, 博士, 教授, 研究方向: 高等教育管理、教师教育研究; 司剑(1996—), 男, 硕士, 研究方向: 高等教育管理、教师教育研究。

正是知识分子的高尚品德和气节给予了他们精神力量。随着西学东渐,西方现代的“自由”和“民主”思想在现代大学教师中已渐渐为人们所认同,尤其是那些直接接受西式教育的学生,更多的是对这些思想的同化,对西方知识分子人格特征的认同,形成一定的民主和自由意识,展现了近代自由主义的个性特征。国民政府时期中国逐渐形成了自己的大学教师队伍,不再依靠外国教师,同时大学教师通过不断地教学与研究来丰富自身知识面,扩展自身文化视野,并致力于追求百科全书式学者。

大学教师作为学术职业人身份是从抗日战争到新中国成立以前,其身份主要表现为两方面的特征,第一是以学术职业为志业,把做学术作为一种职业,在近代中国逐渐流行起来。近代以来大学教师开始对某一门学科或专业进行深入研究从而在某个专业领域能够取得一定建树,以满足中国近代化过程中对各种类型专业人才的需求。第二是追求学术旨趣和理想,大学教师在自由宽松的学术氛围中能够更好地实现自己的学术理想,不断攀登和挑战新的学术高峰,这与大学探求高深学问的本质是一致的。大学教师作为社会主义建设者是从新中国成立初到“文革”结束,这一段时间内中国高等教育发生了很多变化,在高校内部大学教师中通过开展批评和自我批评相结合的方式开展思想改造运动,经历这一时期的思想改造,很多大学教师开始接受马克思主义思想,并开始由内而外地改变自己的世界观和价值观,由上层知识分子发生的思想改造进而逐渐传播到人民群众,使得整个社会的文化环境变得更加合理。

(三) 普通现实人: 改革开放后至今

改革开放以来,我国高校正处在高等教育职能与属性的持续裂变期,处于旧制已丧失,新的职能与属性即将出现的路口,大学的制度与实践正处在焦虑和迷茫之中^[1],体现在大学教师身份上则是进一步演变为更加普通的大学教师身份。

1. 经济人: 谋求利益最大化

某些大学教师开始关注自己能够获得的正当利益,开始变得谋求名利,部分大学教师从高校辞职转而去经济发达的企业就职,这些大学教师也从单一学术人变成具有“商业”性质的学术人。其次,部分大学教师的科研带有一定的功利性,从事科研工作是为了通过科研成果来为自己获得更高的利益,社会服务也更讲求实用主义。最后,某些大学教师越来越趋向商业化,这些大学教师放弃自己坚守的学术志趣投身到市场经济的汪洋大海中,沦为追求利益和报酬的“经济人”。

2. 政治人: 维护自身合法权益

首先,部分大学教师在担任行政职位之后按照

行政组织的方式参与管理,从所处行政职位来考虑学术问题,所做出的贡献和提出的建议难以符合社会大众期待。其次,在现实生活中存在部分大学教师只是在维护自身合法权益,而没有践行服务社会和服务国家现代化建设的责任。最后,部分大学教师本身除了运用法律武器维护自己的合法权益之外,并没有运用自己的知识来为社会做贡献。

3. 文化人: 知识权威受到挑战

传统意义上人们一直把大学教师当作知识权威代表,对知识有着控制权。然而到了社会日益现代化的今天,大学教师作为知识分子的身份已发生变化,从教师主导变为学生主体,某些大学教师失去了对社会舆论朝向的把控和对社会重大问题的话语权。一些大学教师的知识权威身份发生变化,传统意义上的道德规范体系已经受到冲击,他们的价值观开始变得多元化。

4. 专业人: 过分强调专业化

大学教师致力于创造知识,其“专业人”的身份随着知识的不断更新而发生着变化。生活在不同社会文化背景的大学教师由于生活习惯、人生观和价值观的不同,知识结构会有很大差异,所以知识并非所有地区的人共有的,而是具有一定的地域限制。知识的地域性特征可以有效地清除西方文化霸权主义带来的影响,但是也会促进普遍性文化向地方性文化转变。

二、大学教师“道德人”身份的阶段特征

(一) 注重修身养性, 齐家治国平天下

1. 师道尊严的政治传统

在政治上,中国古代“官师合一”“政教合一”等政策,均为教师“道德圣人”身份做了铺垫,体现出教师极高的政治地位。首先,从古代“天地君亲师”的教师排名可以看出教师政治地位极高。春秋战国时期,文化下移,百家争鸣,教师地位也发生了改变,孔子开启了我国古代教育史上第一个优良传统——尊师重道。汉代至清代,以孔子为代表的儒家思想占支配地位,孔子的至圣先师地位,使整个社会对老师和文人都是十分尊崇的,把老师与君亲相提并论可见地位之高。其次,古代民间一直有“师道尊严”“尊师重道”“一日为师终身为父”的传统思想,尊师成为中华民族传统美德。最后,旧时代教师更多的是入仕前的蛰伏,虽如此,但统治阶级为了维护自身的统治地位,以文来教化人民,对教师给予优厚待遇和崇高地位。

2. 为人师表的文化传统

从文化方面看,早期教师文化产生于圣人文化背景中,使教师职责具有无比神圣性,将老师和人

文初祖，圣人、国君等直接联系在一起，这也是传统教师圣人形象形成的根源。其次，儒家学派所代表的传统教师圣人形象饱满，这一形象是建立在“以德服人”“躬身垂范”“师道尊严”三方面基础之上。孔子倡导“发愤忘食，乐以忘忧，不知老之将至云尔”树立起教师一生乐于学习的典型形象。“安贫乐道”的圣人性，讲述了道德原则与物质利益之间关系。以儒家文化为底蕴，传统教师具有超越一般教育学意义之上的至高无上的政治伦理地位，奉为礼之化身，道之代表和德之楷模，教师用深沉、圣洁的社会责任感和使命感，自觉充任传统思想道德文化传承者、示范者、践行者。教师圣人形象这一基本含义，为中国传统教师形象的整体发展确立了基调。

（二）力求救亡图存，学术为人民所用

1. 救亡图存

近代大学教师为挽救民族危亡，开始发表了一系列的变革主张。一方面通过弘扬传统文化来唤醒处在迷茫之中的社会民众，如洋务派代表张之洞提出“中体西用”来学习西方政治制度和科学技术以改变中国被动挨打的局面，同时提出复兴以儒学为代表的中国传统文化。另一方面通过抨击传统教育制度的弊端来推进大学管理制度改革，从而使得大学教师能够自由独立地进行学术研究，以便能够更好地扩展自己的知识视野，学到更为广博的知识。

2. 学术救国

近代大学教师为了取得抗日战争的胜利，通过艰苦卓绝的学术研究来增强国家的底气和实力。一方面国民政府通过“战时须做平时看”的方针来保存高等教育有生力量，使得近代大学教师在落后时期仍然能够继续进行学术研究，使得中国近代高等教育能够持续稳定地发展。另一方面西南联大独特的治校理念在思想上给予大学教师充分的自由，除此之外，也实行更为宽松的管理制度，使得大学教师直接参与到大学事务的管理当中，从而更有利于大学服务于为抗战付出努力的中华民族。

3. 陶熔人格

近代大学教师身处于时局动荡时期，虽有渊博学识，却往往无力改变现实。蔡元培是当时为数不多的学界楷模。蔡元培先生自由独立的人格贯穿了他的一生。第一，从辛亥革命到国民大革命期间，他始终屹立不倒，面对政局动荡的社会他始终能保持清醒的头脑。第二，在科举制度被彻底废除之后，蔡元培开始将中国传统儒家仁义道德修养与西方崇尚自由独立的人格以及严谨专业的学术理念融合在一起，从而形成他变革北大治校宗旨的思想来源。

4. 为人民服务

从新中国成立到改革开放之前，大学教师为了国家和民族的利益，可以牺牲自己的个人利益，从

而使得新中国和中华民族实现民族独立与自由。如这一时期的著名教育家和哲学家金岳霖，身为当时为数不多的高级知识分子，他为了中华民族的独立与自由，投身于为人民服务的伟大事业中，接受了马克思主义思想与理论，对自己原有的知识和理论体系进行调整，使之与建设社会主义更加契合，从而为中国共产党能够实现中华民族的自由与独立贡献自己的一份力量。

（三）道德身份弱化，多元身份呈现

1. 经济上谋求名利

随着高校扩招，高等教育由精英化走向大众化再到普及化以来，有些大学教师不再处于社会边缘，由原来的注重科学研究和教育教学到现在开始面向社会和市场需求，逐渐走到社会当中来，面向社会来办学和提供教育服务成为一种新趋势。其次，高校教师科研成果的衡量标准不再是从单纯学术性和独创性来考虑，而开始变为以社会 and 市场需求是否能够满足为标准。^[2]知识原本的学术价值、教育价值以及品格修养上的价值慢慢被忽视，部分大学教师的学术信仰开始出现动摇。

2. 政治上学而优则仕

首先，某些大学教师在从事行政管理工作后不再花或少花很少时间进行学术研究探索真理，逐渐放弃探求高深学问和追求学术理想的初衷，甚至开始追求行政职位和级别上的不断提升。其次，由于大学教师身处行政管理职位，他们当中有部分人往往不能单纯站在学术立场上看待和分析学术问题，从而缺少自己的独立见解和批判精神。

3. 文化上因循守旧

首先，在步入信息社会以后，知识以几何级数递增，大学教师不再是全知全能的人，某些大学教师的才能受到怀疑，这些大学教师职业魅力开始丧失。其次，到了社会日益现代化的今天，部分大学教师作为知识分子身份的地位已经发生了新的变化，部分大学教师从现代的“立法者”变为后现代的“阐释者”。^[3]

4. 专业上呈现工具理性

首先，极少数大学教师过度追求学术研究而忽视道德修养水平的提升，部分大学教师很少对社会现象进行独立的批判和反思，社会声望逐渐降低，热衷于在自己所在的专业领域进行学术研究和教学活动。其次，部分大学教师呈现出过度追求技巧方法而忽视人文价值的异化倾向。

三、道德复杂人：新时代大学教师身份的应然趋变

大学教师“道德人”身份在当代经济政治和文

化的影响下，形成了多元身份特征，从最初的道德圣人演变成了现在的普通人。从大学教师“道德人”身份发生变化的两层原因可以看出，其身份变化与当时的社会背景息息相关。虽然大学教师“道德人”身份已经发生了异化，但是在新时代背景下可以通过自身努力使得大学教师“道德人”身份特征回归道德圣人的特质，同时具备适应时代特征所应具备的道德品质。

（一）道德经济人：追求自身利益，不损他人利益

大学教师“道德经济人”身份的树立和坚守离不开政府、社会以及大学内部制度的支持。从政府角度来说，在社会主义市场经济高度发达的今天，大学已经从社会的边缘被迫走到了社会的中心，由此引发了一系列社会问题，大学教师曾经赖以生存的净土现在已经发生了巨大变化，由此导致部分大学教师的学术信念开始动摇，传统的职业观也开始发生变化。为此我们可以通过政府来规范市场秩序，为大学以及大学教师的发展创造一个稳定和谐的学术环境，此外还要完善相应的法律法规来确保大学教师的正当利益不受侵害，从而为大学教师能够坚定追求自己的学术理想做好保障。从社会层面来说，大学教师为了获取充足的研究经费来为自己的学术研究服务而不得不参与到社会竞争中，或是希望能够获得外部市场的认可来为自己谋取更多的经济利益，如通过社会服务获取报酬，通过各种形式的培训来赚取经济利益，这些现象的出现无疑对大学教师形象有很大的不良影响，要改变这种状态，可以通过国家为大学教师提供更多的学术研究平台，并对于新兴研究领域给予充足的资金支持，将大学教师留在大学中，为他们的研究提供保障，也要通过相关政策和制度来规范大学教师的学术活动行为，不能过度谋利而影响其以追求学术理想为志业。从大学层面来说，要严格落实相关制度，确保大学教师合理合法地追求自身利益，另外也要完善学术激励政策，对学术水平高的学者要尽可能地满足他们的合理需求，为他们创造一个自由民主的学术环境。除此之外，大学教师自身也要不断提升自己的学术修养水平和职业道德修养，从而在从事学术研究时能够明辨是非，追求自己的学术理想。

（二）道德政治人：坚持社会正义，履行道德责任

从本质上来看，“道德政治人”是大学教师“政治人”身份的政治性和道德性有机结合的结果。其道德性强调的是大学教师作为社会上拥有很高声望的知识群体，面对社会上有争议的问题要有自己的判断和理解，要站在维护社会公平正义的立场上来思考问题，发表的看法要能够为社会公众所接受；

而其政治性强调的是大学教师作为社会中各个专业领域的权威，在从事学术研究活动时要本着对社会公众负责的态度，通过自己的学术研究成果来为整个社会形成良性循环做出贡献。总的来说，当代大学教师不仅是“政治人”，更是“道德人”，正如法国著名社会学家皮埃尔·布迪厄所言，大学教师“既是大学内部自律的、自主的、对专业有独特爱好的知识人，又是能够介入社会公共生活、承担公共责任的知识分子”。^[4]而“道德政治人”身份的形成，首先，要求大学教师本人树立服务社会意识，具有为社会服务的情感，更多的是要求国家或者政府在法律上、制度及政策层面为大学教师介入社会公共事务提供合法性保障以及建言献策。其次，还要求政府从制度上保障大学教师面对社会公众的质疑，能从正义的角度出发，客观公正地处理公众利益问题，这也是保证大学教师“道德政治人”身份得以合理凸显的一个重要前提。最后，大学教师不仅要在参与政治生活中怀有批判精神，发表自己的独立见解，还要对当前社会中关系民众切身利益的事情多加关注，并提出合乎情理的建议。

（三）道德文化人：学识渊博深厚，文化修养卓越

大学教师进行教育教学活动时要有足够高的知识水平和文化修养，并将这种修养内化于心，外化于行才能更好地育人。育人可以通过感化和教化，感化更偏向柔和，在不知不觉中与学生经过心灵上的沟通达到目的，但是前提是需要感化者自身有足够高的文学涵养，即知识水平高且言行一致。教化则更偏向于刚性要求，在育人中依赖严格的制度约束，大学教师在其中并没有发挥太多作用。显然通过感化对学生不论在知识上还是文化修养上的影响都是深远持久的，能够达到感化学生就不单单是大学教师有足够高的文化知识水平，还要从心底里接受将其融入自己的生命中去，这样的教育才更有价值和意义。大学教师要想成为“道德文化人”可以从三个方面来提升自己，首先就是要做到知行合一，仅仅有很高知识水平并且懂得很多的道理但是却不在日常实践活动中付诸行动，结果还是会被社会所唾弃，因为知识水平高的人可以为社会和国家做很多有益的事，但是一旦走向反方向就会对社会和国家造成很大的危害。所以大学教师要在平时的一言一行中提升自己的文化修养。其次要有在逆境中突破自我的勇气，身为大学教师不仅要面对教学上的问题，还要不断攀登学术高峰，实现自身学术理想，也要面对为社会服务过程中存在的各种问题，总之作为知识分子中的精英阶层，要能够经得住社会和公众的质疑，勇敢地发表自己的观点，做出自己想要的成果，在逆境中不断突破自我，从而使自己的

心性变得强大起来。最后还要怀有博爱之心,随着经济社会的不断发展,作为处在象牙塔中的学者,早已从社会的边缘走到社会大众的视野中,那么大学教师在进行学术研究时要善于捕捉到社会上存在的亟待解决的难题进行研究,将学术研究的成果用来造福人类和服务人们的现实生活中去,而不是以往给人一种可望而不可即的高高在上的感觉。

(四)道德专业人:坚持学术追求,常怀道德良知

毋庸置疑,无论是进行人才培养的教学活动、创造新知识成果的学术研究,还是将科研成果用来造福人类,都是大学教师“道德专业人”身份的职责所在。从大学的重要职能——科学研究和大学的教育对象——大学生来看,无论是培养高级专门人才,发展科学研究以及为社会提供各种形式的服务,都应该通过学术研究从而培养高级知识分子来展开,大学教师的教学科研和社会服务应该围绕学术活动而进行。这既是大学教师基本的职业道德修养,也是大学教师赖以生存的资本。要构建大学教师“道德专业人”身份需要明确的是:首先大学教师要通过教学活动来培养社会所需要的高级专门人才,但在教学中不只是单纯地向学生传授已有知识成果,而且要经常与学生探讨和交流,促进新知识成果的出现和新思想的迸发。除此之外,大学教师应对教学目标、内容和方法进行改进和完善。其次,大学教师在进行学术研究时要本着探究高深学问的精神,心无旁骛地开展科学研究,同时把学术研究和教学活动结合在一起,通过学术研究形成完整的知识理论体系从而更好地开展教学活动,同时通过教学活动中受到的启发进而促进自身学术科研水平不断提高,相辅相成。除此之外,大学教师要在学术研究中坚持己见,不能歪曲事实的本来面目,通过不断

探索和研究,进而使自身专业水平不断提升,从而真正获得社会认可。最后,大学教师也需要通过自身科研成果来服务社会。“学者的使命主要是为社会服务,因为他是学者,所以他比任何一个阶层都更能真正通过社会而存在,为社会而存在”。^[5]一方面,在人类历史上大学教师多次运用学术研究的成果,来促进人类生产和生活方式发生重大变革,极大地推进了人类文明进程;另一方面,大学教师在服务社会过程中也能为自己的学术研究找到新的问题和突破口,从而更有利于自身开展深入的学术研究,实现自己的学术理想并造福人类社会。此外,大学教师还可以通过自己在社会上的学术声誉来净化社会不良风气,使整个社会向良性的方向不断发展。

参考文献:

- [1] 刘晖. 地方大学治理:特征、理念与模式 [J]. 教育研究, 2008(7):54-58.
- [2] (英) 菲利普·G. 阿特巴赫. 失落的精神家园:发展中与中等收入国家大学教授职业透视 [M]. 施晓光, 译. 青岛:中国海洋大学出版社, 2006:118.
- [3] 陆海棠. 知识人与政治人:大学教师角色研究 [D]. 广西师范大学, 2008:44
- [4] (法) 皮埃尔·布迪厄, (美) 帕斯隆. 再生产——一种教育系统理论的要点 [M]. 邢克超, 译. 北京:商务印书馆, 2000:156.
- [5] (德) 费希特. 论学者的使命人的使命 [M]. 北京:商务印书馆, 1984:43.

(责任编辑:孟冬冬)

The Evolution Process, Stage Characteristics and Future Prospects of the Identity of "Moral Person" of University Teachers

Liu Lei¹ Yan Jianzhang² SiJian²

(1. School of Political Science and Public Administration, Shandong Youth Political College;

2. College of Teacher Education, Shanxi Normal University)

Abstract: In the course of historical development, university teachers have formed different identities, each of which contains different connotations, from moral saints' self-cultivation and ruling the country and leveling the world, intellectuals' saving the nation, academic saving the country, cultivating personality and serving the people to ordinary people's economic pursuit of fame and wealth, political education and excellence, cultural conformism and professional tool rationality. The identity of university teachers as "moral people" is gradually disappearing. Under the background of the new era, we need to pursue self-interest economically without harming others, uphold social justice politically while fulfilling moral responsibilities, possess both extensive knowledge and cultural literacy culturally, and maintain both academic aspirations and moral conscience professionally to achieve self-improvement.

Key words: Moral person; Identity; Identification