

当代学生人际交往冷漠症的教育伦理分析及其引导

李文静

(上海财经大学马克思主义学院)

人与人之间的友好交往在学生的成长过程中起着十分重要的作用,人的同情心、友爱、人道精神等都是在人际交往过程中培育起来的。德国著名教育学家赫尔巴特指出:“我们可以将教育唯一的任务和全部的任务概括为这样一个概念:道德。……道德,普遍地被认为是人类的最高目标,因此也是教育的最高目标。”^[1]人际交往是一所培养道德的学校,因此我们要重视人际交往的道德价值。然而,随着社会的快速发展,一种“人际交往冷漠症”逐渐在学生群体中凸显出来,产生了十分负面的影响。从教育伦理的角度对这一现象进行理论分析,并提出相应的引导策略,成了当前一项十分重要且现实的任务。

一、当代学生人际交往冷漠症的表现

马克思曾指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[2]人的这一社会性质决定了人只有在生活实践中与他人产生现实关系,自身才能得到发展。“任何一个人都不是孤悬于世的生命,而是容他人与自身的

作者简介:李文静,上海财经大学马克思主义学院博士研究生,上海师德研究与评价中心助理研究员,主要从事马克思主义中国化与应用伦理学研究。

关系性存在。”^[3]人与他人的关系的联结,必须通过现实交往才能产生。人们通过人际交往产生人际关系,良好的人际关系能增进彼此的了解和信任,使人能更好地融入社会,与他人共同发展。“广义上的人际关系是指人与人在社会活动中形成的所有关系,以及这些关系所涉及的一切方面;狭义上的人际关系则是指人与人之间通过交往与相互影响而形成的心理上的直接关系。”^[4]学生间良好的人际交往能使学生与其他人及环境保持积极互动,形成良好的人际关系,从而有利于学生身心的全面健康发展。而现今社会,学生的人际交往冷漠症愈发严重,这种冷漠症表现为学生们在日常交往中缺乏热情和关心,对他人的需求和感受漠不关心,缺乏基本的社交技巧以及过度依赖虚拟社交等,甚至存在明显的社交障碍。

当代学生间人际交往冷漠症的负面效应体现在很多方面。比如,很多学生宁愿独自学习,也不太愿意与同学交流学习心得和经验。一些学生会认为参加集体活动并不能给他们带来直接的好处,因此在参与可以与其他人进行交际的集体活动时选择置身事外,同时对他人的友好互动选择冷漠对待。此外,还有一些学生在学习生活中缺乏同情心和帮助他人的意愿,他们在遇到身边人有困难的情况时选择避而远之,因为他们认为别人的问题与自己无关,有的学生甚至觉得帮助他人会浪费自己的时间和精力。这种负面现象是教育中忽视学生人际交往重要性的消极后果,而这种现状又使学生间的人际交往关系变得更加冷漠。著名社会学家舒茨认为:“人类个体间在人际交往的活动中必须满足包容、支配和情感这三种需要。而这三种需要也是构成人际交往的最基本部分。”^[5]但当前学生间存在的人际交往冷漠症使得他们在人际交往活动中并不能获得以上三种最基本的需要,这会使他们更加拒绝与他人产生相互关系,如果这种负面情况持续加剧,不但会危害到学生的身心健康发展,还会导致有害行为激增,社会道德、公共秩序受损等低社会行为的产生。

德国著名哲学家、伦理学家、教育家康德曾经指出:“人只有通过教育才能成为人。除了教育从他身上所造就出来的东西,他什么也不是。应当说明的是,人只有通过人,通过同样是受过教育的人来受教育……在教育背后,隐藏着人类本性之完善的重大秘密。”^[6]在康德看来,教育的终极目的就是使人更好地成为人自身,并在此基础上使世界得以完善和发展。而当前学生接受的教育却使得学生变得越来越冷漠,这种冷漠的态度体现在人际交往过程中,使学生出现了缺乏同理心,难以理解和关心他人的需求和情感的现象。当下学生人际交往冷漠症的问题如果还得不到重视,将会在很大程度上

上影响新时代学生们的身心的健康成长和健全人格的完善。英国著名的哲学家、教育家洛克曾经指出:“学问是应该有的,但是它应该居于第二位,只能作为辅助更重要的品质之用。”^[7]人如果没有德性,就不可能获得幸福。因此对学生进行立德树人的教育,培育学生建立在友善基础上的人际交往的能力,这是学生能够获得人生幸福的前提。“立德树人是全部教育工作的价值基础,也是新时代发展中国特色社会主义教育事业应当遵循的最根本、最重要的伦理原则。”^[8]立德树人的教育理念注重学生德、智、体、美、劳的全面健康发展,因此在教育过程中解决好人际交往冷漠症的问题至关重要。

二、学生人际交往能力培育缺失的教育伦理反思

随着时代的发展和社会的不断进步,当前的学生面临着比以往更加复杂且内卷的社会环境,而学校和父母对学生的教育重点仍旧更多地放在考试成绩和名次上,根本不重视学生的道德教育,也不在意他们的内心世界和现实交往活动,从而导致学生中产生了心理健康问题、校园暴力,甚至是校园恶性案件等一系列负面现象。学生在受教育过程中不但没有树立起健全完善的品行,成为全面发展的高素质人才,甚至连最基本的与人交往的能力和最基础的德性都丧失了。这种只重视考试成绩不重视学生人际交往能力培育的现状需要我们进行教育伦理的反思。

1. 家庭教育忽视了对孩子人际交往能力的教育

家庭教育是孩子人格和价值观塑造的第一课堂,父母的言行会在无形中通过言传身教的方式影响着孩子待人接物的行为选择。苏霍姆林斯基说:“最完备的社会教育就是学校—家庭教育。家庭以及存在于家庭中的子女与家长之间的相互关系——是智育、德育、美育的第一所学校。”^[9]但现实情况却是,许多家庭的父母要么是对孩子过度溺爱,要么是毫不负责甚至对孩子造成伤害,对孩子的要求只顾学习成绩,根本不重视孩子的人际交往能力,没有提供给孩子健康成长所需的健全家庭教育,导致孩子们在成长过程中出现了各种各样的问题。

父母对孩子的过度溺爱容易使孩子形成以自我为中心,不顾他人利益、自私自利

的个人主义心理,从而影响与他人的正常交往。在众星捧月环境中长大的孩子,过惯了伸手即来的生活,很容易养成遇到任何事都唯我独尊、以自我为中心的个性,认为别人对自己的关怀和友爱都是理所当然的,然而自己却不去关心和友爱别人。在这种自私心理的裹挟下,孩子在和其他人的人际交往中就会缺乏责任感,没有荣誉感和合作意识,从而很难融入集体生活,也不能在和他人的交流中发展自身。

还有一些父母由于各种原因没有完全尽到关怀孩子、帮助他们成长的责任和义务,甚至有些极端的家长对孩子使用家庭暴力,这种情况也使孩子难以学会与他人正常友好地交往。经济困难、突发变故等各种特殊化的家庭情况会使孩子的心理平衡被打破,他们在家庭环境中没有学到积极与他人交流和合作的技能,在与他人交往的过程中更容易表现出抗拒与他人沟通、回避交往等行为,这种消极的心理会导致他们更加难以适应客观环境和面对社会中遇到的困难。很多父母为了谋生甚至缺席了孩子的成长过程,导致自己的孩子在“留守”的环境下长大,这种环境下成长的孩子有的由于敏感、脆弱、悲观的心理变得懦弱胆小,不敢与他人接触;有的孩子却是在无人照管的情况下变得天不怕地不怕,自以为是、不服管教、以强凌弱,由此导致校园霸凌事件频发。这种由于缺失正常友好人际交往教育所导致的校园问题需要引起全社会的关注。

“要有良好的社会,必先有良好的个人,要有良好的个人,就要先有良好的教育。”^[10]良好的教育需要家长不仅重视孩子在学习过程中对于知识的获取,还要对孩子成长过程中的人际交往、思想品德、心理健康等方面进行培育。但事实上,根深蒂固的应试教育观念促使家长们对孩子只要求学习好成绩高,不注重孩子全面发展的人际交往等能力的德性培养。父母希望学生长大后能成才、成功,但是父母自身没有做好自己,也没有看到除学习之外孩子需要培养的人际交往能力的重要性,导致孩子在走出家门,踏进学校和社会时严重缺乏人际交往的经验和适应能力,这样长大的孩子又怎么能在离开父母的时候施展自己的才华,闯荡出属于自己的一片天地呢?

2. 学校对学生人际交往能力的培育流于形式

学校对学生人际交往能力的培养至关重要。“有人说,人是一个‘可教的动物’,这是一个不坏的定义。实际上,只有受过一种合适的教育之后,人才能成为一个人。”^[11]

所谓的“合适的教育”,就是要在智育的基础上对学生进行德性的培育。学校的教育应该坚持立德树人,促进学生学习进步、身心健康和人格完善的全面发展。学校有责任在教育教学活动中培养学生良好的人际交往关系,注重学生的道德心理的健康成长同时也是教师的责任。学校应当在教学计划和教学过程中给学生心理健康活动留出空隙,而不是一味地以唯分数论压榨孩子在校园里原本可以获取人际交往快乐的能力和空间,让德育变成只流于形式的假大空的口号式教育,最后慢慢僵化成教条,阻碍学生健康全面地发展。

近期召开的“两会”就有代表委员提到了学生们课间不走进操场,不能在走道里停留,无奈只能躲进厕所里偷偷社交的校园现状。多位代表委员聚焦“消失的课间十分钟”现象,提到了当下由于课业的挤压和“一刀切”的校园安全管理,学校对学生实行长期“课间圈养”的现实问题,并指出这种校园管理模式会严重影响学生们的身心健康。学生在学校学习竞争激烈,升学就业压力大,本身就心理负担重,倘若没有多余时间与周围同学进行正常的聚会或交往活动,必然会使学生与学生之间的心理隔阂加深,反过来又会影响到学生彼此之间的正常社交活动。一些学校过于极端的应试教育方式可能对学生的心理健康产生严重危害,学生在无法承受的巨大压力下会产生自卑感,进而逃避学习,甚至产生反抗和报复的心态。这些不良心理行为不仅会阻碍学生在校园内的社交互动,还可能影响他们未来踏上社会后的适应能力。

在当前学生们的求学道路上,上课听讲、完成作业、准备考试、参加补习班……这些学习项目占据了他们的大部分时间,使得他们很难腾出更多的精力去与他人进行深入的交往。在高强度高压力的唯分数论的教育环境下,学生变成了连休息时间都不能保证、只知道吸取书本上知识的学习机器。但是我们一定不能把学生仅仅看作是汲取文化知识的“物”,学生还应该是吸取生活中各种美好事物而健康发展的“人”。近代教育家蔡元培曾指出:“教育是帮助被教育的人,给他能发展自己的能力,完成他的人格,于人类文化上能尽一分子的责任;不是把被教育的人,造成一种特别的器具,给抱有他种目的的人去应用的。”^[12]康德也一再强调:“人,一般说来,每个有理性的东西,都自在地作为目的而实存,他不单纯是这个或那个意志所随意使用的工具。在他的一切行为中,不论对于自己还是对其他有理性的东西,任何时候都必须被当作目的。”^[13]学校对学生的教育如果只停留在片面强调成绩,以考高分作为奋斗目标,学生的社交机会和能力得不到重视,那将来踏上社会后他们个人的精神品质和生存能力也会大打

折扣。

3. 社会环境的变化产生了学生人际交往的新问题

时代在发展,社会环境不断改变,但德性培育对一个人的成长和发展始终起着至关重要的作用。王国维曾经指出:“有知识而无道德,则无以得一生之福祉,而保社会之安宁,得为完全之人物也。……故古今中外之教育无不以道德为中心点。”^[14]道德规范着人们的行为,维系着社会的和谐,全社会只有注重道德教育,才能培养出有道德、有责任、有担当的社会公民,为社会的繁荣稳定作出贡献。“教育权就是个人依照他所具有的潜能正常得到发展的权利,而社会的职责则是将这些潜能转变为有效的和有用的现实。”^[15]培养学生良好人际交往能力的立德树人教育是一项涉及方方面面的系统工程,全体社会成员应当共同努力,创建培育学生健康人际交往的浓厚氛围,这也是一种重要的社会责任。但随着信息时代的到来和电子产品的普及,人际交往方式在突破了时间、空间限制后开始变得虚拟化、快捷化和冷漠化。此外,当前社会无论是学业、职业还是生活中的竞争日益激烈,内卷程度越来越严重,给学生带来了巨大的压力。这都在一定程度上加剧了学生人际交往冷漠症。

在过去,学生们更多地依赖于面对面的交流和互动来建立和维护人际关系。这种面对面的直接互动方式有助于学生与身边的人建立深厚的情感关系,并能增强彼此之间的理解和共情能力。然而,随着大众传播媒介和无线通信工具的迅速发展,学生们开始更多地沉溺于虚拟世界。现实生活中有着各种各样学业上、生活上的压力,而网络上的信息更加具有针对性和偏好性,学生们可以在网上冲浪的时候选择关注自己喜欢的频道和“圈子”,享受到日常生活中可能体会不到的轻松和自由。同时,网上的社交活动因为具有匿名性的特点,从而显得无拘无束且充满诱惑,使得学生更加容易沉迷在其中。学生通过网络以最新的手段、最多的渠道、最大的规模接受新鲜的外来事物来肯定自我价值,但过度的自我肯定却会造成自负、不信任他人,以自我为中心等负面影响,这会直接弱化学生现实世界中的社交能力和水平,影响他们在现实生活中的人际交往活动。

随着社会的发展进步,学生们面临的学业、就业、生活等竞争压力也越来越大,这些压力会使他们过度投入自身的学业和职业发展,而无暇顾及与身边人的交往和互

动,从而导致当前学生人际交往关系的疏远和冷漠。在当下人们被物欲裹挟,一切重“物质”轻“精神”的时代大背景下,很多学生受到个人主义、功利主义等价值观的影响,认为人际交往只是为了实现自己的利益或目标,而不是为了建立真实、诚挚的友谊。北大中文系钱理群教授 2012 年曾在一次讲话中指出,实用主义、实利主义、虚无主义的教育,“正在培养一些‘精致的利己主义者’,他们高智商、世俗、老到,善于表演,懂得配合,更善于利用体制达到自己的目的”^[16]。这种做任何事都以自我为中心,只考虑能否实现自己利益的最大化的动机和行为,不仅没有实现其自身人格的完善,还会在人际交往中对他人和社会产生负面影响。

三、学生人际交往冷漠症的道德引导路径

人是社会的人,是处在一定的社会关系当中的,因此人与人之间的交往活动有着极其重要的道德价值。重视学生人际交往的道德价值是家庭、学校和社会共同肩负的责任和使命。培养良善的品质,是培养良好人际关系的基础。因此,要把同情、友爱、人道主义精神融入到学生人际交往的教育实践中,在创设良好教育环境和氛围的过程中应避免假大空式的口号教育,将具体可行的措施落实落小落细,帮助学生树立起良好人际交往的能力和基本的道德规范。

1. 树立起学生的同情心是立德树人最原初的起点

在讨论学生的个体全面发展以及与他人的人际交往时,必须重视同情的道德价值,要把树立学生的同情心作为立德树人教育最原初的起点。当代哲学家李泽厚认为:“情感如‘同情心’‘恻隐之心’‘爱心’‘共感’(设身处地)便是人们日常生活中遵循伦常次序的道德行为的重要动力。”^[17]从人性中的“恻隐之心”出发,同情他人,才能培养人的道德感和爱人之心。英国哲学家、伦理学家休谟也指出:“同情是人性中一个很强有力的原则。”^[18]亚当·斯密在《道德情操论》中把同情看作是一切道德情操产生的根源,认为同情心是人类天赋的本性之一,并用同情的基本原理来阐释正义、仁慈、克己等其他一切道德原则。苏霍姆林斯基告诫我们说:“为了不使我们的学生成为缺乏同情心的、对他人漠不关心的人,我们努力使儿童少年在心灵中产生对生命和美好的

东西的真诚的关心、担忧和激动。”^[19]泰戈尔曾经指出,“有了知识,我们会变得有力量,但有了同情心,我们才达到圆满……可是我们却发现:这种对同情心的教育不但在学校里被系统地忽视了,而且被严厉地压制了。”^[20]立德树人是教育的根本任务,是其核心与灵魂所在。由此可见,无论是家庭、学校还是社会,立德树人的全部道德教育,只有把培养学生的同情心作为最原初的起点,才能真正有效地在学生的心中埋下良善的种子,使学生在成长过程中能够始终保持对他人的善意和尊重,从而与他人建立起良好的人际交往关系。

家庭教育在培育学生的同情心方面起着至关重要的作用。家长应当和孩子共同成长,和孩子一起从身边的小事开始做起,从爱护花草树木鸟兽虫鱼开始,慢慢培育爱人如己的同情心理。父母应该言传身教,在日常生活中通过关注朋友、邻居等身边人的感受,向遇到困难的人伸出援手等行为,向孩子示范如何去同情和关心他人。同时,家长还应教会孩子如何正确地与他人沟通,友善地表达自己的同情和关心。当孩子表现出同情和善良的行为时,父母要及时给予肯定和鼓励,以此来增强他们继续同情他人的动力。

学校教育也要尽全力让学生在充满同情心教育的校园氛围中成长起来。首先,教师应该从自身做起,不能把学习成绩的高低作为评判学生好坏的唯一标准,无论是在课堂上还是校园中都要充分肯定并鼓励那些拥有同情心的善良学生,同时自身也要做学生的榜样,在日常的学习生活中引导学生关注他人的情感和需求,教会他们如何换位思考,理解他人的感受。其次,学校可以在德育课程中加入关于同情心和同理心的教育内容,让学生了解同情心的概念和重要性。还可以举办各种诸如慈善义卖、志愿者服务等活动,让学生在参与实践活动的过程中体验到帮助他人的快乐和成就感,从而培养他们的同情心。

社会应当为学生创设能培育他们同情心的丰富的志愿服务和公益活动机会。在社会环境中,学生通过与不同年龄、职业和背景的人进行交往,可以学会如何更好地理解他人、表达自我,这种多元化的交往经验也有助于培养学生的适应能力和同情心。同时,社会媒体,包括电视、广播、互联网可以通过播放有关同情心培育的相关教育节目和公益广告,积极宣传同情心和同理心的重要性,引导孩子关注他人的需求和感受,培养他们的同情心和关爱他人的品质。

2. 通过教育友爱构建起学生间良善的人际交往关系

“友爱既是人的一种重要德性,又是调节人与人之间关系的一项重要道德规范。人类的教育活动应当是充满友爱精神、培养人的友爱品质的场域。”^[21]在教育过程中,友爱精神不仅是学生个体成长的重要支撑,也是构建学生间良善人际关系的基础。我国古代著名的哲学家墨子很早就提出了“兼爱”的思想来说明友爱的重要性,他认为,要做到“人与人相爱”(《墨子·兼爱中》),就要“爱人若爱其身”(《墨子·兼爱上》),如此才能创造“天下之人皆相爱”(《墨子·兼爱中》)的和谐美好的人际关系。亚里士多德认为友爱“是一种德性或包含一种德性。而且,它是生活最必需的东西之一。因为,即使享有所有其他的善,也没有人愿意过没有朋友的生活”。^[22]德国哲学家弗洛姆专门探讨了主体要发挥积极性来建立人际友爱关系的重要性。他指出,友爱就是“给予自己的生命、给予自己的爱的能力,亦即以自己的生命去激发对方的生命力,以自己的全身心的爱的能力去引发另一个人的爱的能力。爱,是生产爱的能力”。^[23]学会爱人并能够与他人友好相处,是人生存发展的内在需要,也是人能够积极主动发挥的基本能力,“人有完善的友爱,人际和谐,才能精神愉悦,生活幸福”。^[24]家庭、学校和社会对学生的德性培育要围绕着树立学生的友爱心开展,引导学生学会关心爱护他人,在与其他人充满友爱的互动中构建起良善的人际交往关系。

在家庭教育方面,父母要以身作则,言传身教,让孩子在爱中成长。“父母只有对孩子加以教育,每天都把对孩子的爱和教育融合起来,才能称为爱孩子。”^[25]父母应该从对孩子的爱出发,用原生的爱作为推动力,因材施教地对孩子进行爱的教育,让孩子在被爱的过程中学会爱别人,提高与他人进行人际交往的能力。与此同时,家长可以组织家庭聚会,带领孩子参加社区活动等,让孩子学会与不同的人群互动交流,在与其他人、社会和自我探索中获得成就感和喜悦感,增强爱人的能力。父母应与孩子的学校保持积极合作,并持续加强对孩子在友爱他人等方面的健全人格教育,以增强学校人际交往培育的效果。

学校教育应当重视高情感、高互动的师生关系在培育学生人际交往能力中的重要作用。爱是打开学生心灵大门的钥匙,老师对学生的爱,是在整个教育过程中其他教育因素所不能替代的存在。要唤醒老师对学生发自内心的关心和爱,老师与学生间的友爱是一个互动交流的过程,友爱的交往在整个教育过程中川流不息。只有爱才能让

师生之间存在信任关系,学生才能在与老师充满良善的互动中增强自己与他人团结友爱的能力。在充满友爱的教育环境中和师生关系中,学生的友爱、同情心、诚信等品质才能确立,与他人良好的人际交往关系才能形成。

社会教育可以利用社交媒体和网络平台传播人际交往中有关友爱的信息和故事,营造一种全社会关注友爱品质的社会舆论和氛围,引导学生去关注缺乏友爱而导致的有关人际交往的社会问题,激起学生内心对他人的友善和关爱之心。社会各界可以给学生提供诸如社区服务、社会实践、榜样示范等多种现实实践活动,为培养学生的责任感和友爱他人的意识提供场合和机会。家长、老师和社会各界人士都可以通过自己的行为示范,展示友善、关爱和尊重他人的态度,成为学生的榜样,进而影响学生的价值观、行为习惯和人际交往方式。

3. 将人道主义精神融入学生的人际交往能力培育

对学生的德性培育的最终目的是要走向人道主义精神。培养学生的人道主义精神,是实现学生全面健康发展的德性培育的重要任务之一。因此,将人道主义精神融入学生人际交往能力的培育过程中十分必要。苏霍姆林斯基说:“在我们学生精神世界的最复杂的那些过程之中,居于首要地位的是个人信念和个人观点的形成过程,是把真理转化为有血有肉的具体行为和行动的过程。毫无疑问,这个过程在很大程度上取决于情感教育和善良情感的形成。培养人道主义情感——是确定道德修养的最重要的方面之一。”^[26]学生离开了人道主义精神的培育,就不会有最起码的善良情感,也就不会有道德。苏霍姆林斯基还指出,“善良的情感,富有激情的文明——这是人道主义的集中体现”。对于人道主义精神的和人全面自由发展的未来理想阶段,马克思认为:“因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有;因此,它是人向自身、也就是向社会的即合乎人性的人的复归,这种复归是完全的复归,是自觉实现并在以往发展的全部财富的范围内实现的复归。”^[27]所以对学生有关人际交往能力的德性培育是一个走向人道主义精神的过程。人道主义精神的丰富内涵,包括关怀人、爱护人,尊重人的生命,提倡人的尊严,实现人的自由,认可人的价值,追求人类的完善等诸多方面,这种精神要求建立人与人之间互相尊重的真正人的关系。正如休谟指出的:“没有什么品质比慈善和人道,友谊和感激,自然感情和公共精神,或凡发端于对他人的温柔同情

和对我们人类种族的慷慨关怀的东西,更有资格获得人类的一般的善意和赞许。”^[28] 培育学生的人道主义精神对于学生的个人成长和良好人际关系建立都有积极影响,家庭、学校和社会应该通过多种教育方式将人道主义精神融入学生的人际交往能力培育中去。

家庭教育是孩子人道主义精神培育的重要阵地。家长应该多带孩子参与能够培养责任感和独立思考能力的社会服务、公益活动,让孩子在实践中学会尊重他人、关心弱势群体、乐于助人,帮助孩子建立起自己的人道主义精神。家长在与孩子的交流互动中要向孩子传达正确的世界观和价值观,教会孩子尊重与他人的包括种族、文化、信仰等方面的差异。家长应多与孩子分享不同文化和背景的人文知识和故事,打开孩子的眼界,让孩子在了解世界的多样性后,学会包容和接纳不同的观点和价值观,从而提高自己与人交往的能力和水平。

学校教育在培育学生的人道主义精神上,除了可以通过课堂教学加深学生对人道主义精神的认识和理解,还可以组织社区服务、环保主题、关爱弱势群体等各种实践活动,让学生亲身参与并体验人道主义精神。在校园文化建设上,可以设立有关人道主义精神主题的校园文化活动,如演讲比赛、展览、论坛等来提高学生对人道主义精神的认识。学校在学生的人道主义精神培育方面需要采取多种措施相互补充和强化,共同促进学生人道主义精神的形成,以此来提高学生的人际交往能力,推动学生与他人建立良好的人际关系。

当前不断成长起来的一代又一代的学生们是国家的未来,他们人格的健全和身心的健康发展是全社会需要关注的焦点。社会各界应当重视学生除学习成绩之外的德性教育,这样才能培养出更多具备同情、友爱、人道主义精神等良好道德品质的人才。而能够适应社会发展的善于人际交往的学生们在踏入社会后,才能更好地为国家的繁荣和发展作出更大的贡献;学生们在往后的人生旅途中也能真切感受到,让人真正成为人自身的,并不是掌握知识的多少,而是自己如何与他人、与这个世界产生联系,以此来创造出属于自己生命的精彩瞬间。

主要参考文献:

- [1] 赫尔巴特. 赫尔巴特文集(教育学卷二)[M]. 李其龙,译. 杭州:浙江教育出版社, 2002:177.

- [2] [27] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009:501,185.
- [3] 高德胜.道德教育的时代遭遇[M].北京:教育科学出版社,2008:13.
- [4] 高颖源.人际心理距离的研究综述[J].现代企业教育,2012,(17).
- [5] 葛万峰,田乐乐,朱光.大学生人际关系冷漠现象的成因分析与对策建议[J].合肥工业大学学报(社会科学版),2015,(3).
- [6] 康德.康德论教育[M].李其龙,彭正梅,译.北京:人民教育出版社,2017:6-7.
- [7] 张焕庭.西方资产阶级教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1979:82.
- [8] 王正平.教育伦理学[M].北京:人民教育出版社,2019:156.
- [9] [26] 苏霍姆林斯基.帕夫雷什中学[M].北京:教育科学出版社,1983:6,242.
- [10] 蔡元培.蔡元培教育文选[M].北京:人民教育出版社,1890:123.
- [11] 夸美纽斯.大教学论[M].北京:人民教育出版社,1957:36.
- [12] 蔡元培.蔡元培教育论著选[M].高叔平,编.北京:人民教育出版社,2017:397.
- [13] 伊曼努尔·康德.道德形而上学基础[M].苗力田,译.上海:上海世纪出版集团,2005:47.
- [14] 王国维.论教育之宗旨[A].中国近代教育史资料(下册)[C].北京:人民教育出版社,1961:1009.
- [15] 皮亚杰.皮亚杰教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1990:80.
- [16] 钱理群.北大清华再争状元就没有希望[N].中国青年报,2012-05-03(003).
- [17] 李泽厚.伦理学纲要[M].北京:人民日报出版社,2010:167.
- [18] 休谟.人性论[M].关文运,译.北京:商务印书馆,1980:620.
- [19] 苏霍姆林斯基.育人三部曲·公民的诞生[M].毕涉芝,等译.北京:人民教育出版社,1998:498-499.
- [20] 玛莎·努斯鲍姆.告别功利——人文教育忧思录[M].肖聿,译.北京:新华出版社,2010:105.
- [21] [24] 王正平.论教育友爱[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2022,(2).
- [22] 亚里士多德.尼各马可伦理学[M].廖申白,译注.北京:商务印书馆,2018:248-249.
- [23] 埃里希·弗洛姆.爱的艺术[M].孙依依,译.北京:工人出版社,1986:50.
- [25] 阿尔莫.光有爱还不够:帮助孩子构建自我[M].王文新,李美平,译.上海:上海社会科学院出版社,2012:184.
- [28] 休谟.道德原则研究[M].曾晓平,译.北京:商务印书馆,2001:30.